



SOPRONI  
EGYETEM

# EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

HATÁLYOS 2024. NOVEMBER 13-TÓL



## Tartalomjegyzék

Általános rendelkezések .....	3
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács .....	3
A doktori iskola .....	5
A tudományági doktori tanács .....	8
A doktori képzés formái .....	10
A témavezető .....	10
Jelentkezés a szervezett doktori képzésre .....	11
A felvételi eljárás .....	12
Jogviszony keletkezése, megszűnése, beiratkozási, bejelentkezési kötelezettség.....	13
A szervezett doktori képzés rendje .....	15
Az egyéni felkészülés .....	17
A disszertációs eljárás díja.....	18
A komplex vizsga és fokozatszerzés eljárás .....	19
A doktori értekezés .....	20
A doktori értekezés elbírálása.....	22
A doktori értekezés nyilvános vitája.....	22
A külföldi tudományos fokozat honosítása .....	24
A doktori fokozat minősítése.....	25
A doktori fokozat visszavonásának szabályai .....	25
Predoktori állások .....	26
Kitüntetéses doktori cím .....	26
A tiszteletbeli doktori, valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozása .....	26
A doktori oklevél és a doktoravatás.....	26
Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele.....	27
Jogorvoslat.....	27
Fegyelmi eljárás.....	27
Nyilvántartás.....	27
Minőségbiztosítás .....	28
Nemzetközi közös doktori képzések .....	28
A hallgató által előállított dolgok .....	28
A doktori értekezés titkosítása.....	29
A habilitációról általában.....	30
A habilitációs eljárás díja.....	31
A habilitációs eljárás megindítása, részei és értékelése.....	31
A habilitációs eljárásra irányuló kérelem mellékletei .....	34
A habilitációs eljárás szakértőbizottsága .....	34
A habilitált doktor cím odaítélése.....	35
A habilitációs oklevél .....	35
A habilitált doktor cím birtokosának jogai .....	35
A habilitált doktor cím birtoklásának szabályai .....	36
Záró rendelkezések .....	36
M E L L É K L E T E K .....	37

## **1. § Általános rendelkezések**

Jelen szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. Korm. rendelet 266/2016. Korm. rendelettel történt módosítása (a továbbiakban: R.) rendelkezéseivel, a Soproni Egyetem Hallgatói Követelményrendszerével, valamint a Soproni Egyetem Tanulmányi adminisztrációjának eljárásrendjével egységes szerkezetben készült.

- (1) A doktori képzés célja elsősorban a jövő kutató-oktató szakembereinek tudományos felkészítése. A képzési rendszerben különösen nagy jelentőségű azoknak az ismereteknek és képességeknek az elsajátítása, amelyek a nemzetközi szintű kutatási tevékenység folytatásához nélkülözhetetlenek. A képzés alapvető fontosságú módszertani és elméleti ismereteket nyújt, valamely szakterületen átfogó jártasság megszerzését teszi lehetővé, továbbá az egyéni kutatást és az értekezés elkészítését foglalja magában.
- (2) A Soproni Egyetem (a továbbiakban: egyetem) jogosult doktori képzés folytatására és doktori fokozat odaítélésére azokban a tudományágakban, amelyekben az arra való alkalmasságát a MAB elismerte (1. sz. melléklet).
- (3) Doktori fokozat azoknak a személyeknek adható, akik az Nftv., a R. és a jelen szabályzat előírásainak eleget tesznek.
- (4) Az egyetem 2013. január 1-től azokban a tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására és „habilitált doktor (Dr. habil.)” cím odaítélésére, amelyekben doktori képzésre is jogosult (1. sz. melléklet).
- (5) A Szenátus az egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) I. részének 17. § (4) bekezdése alapján, a doktori képzés szervezésére, a doktori eljárás lefolytatására, valamint a doktori fokozat odaítélésére és megvonására, az egyetemi oktatás vezetésére alkalmas személyek kiválasztására, a habilitációs eljárás lefolytatására, a „Dr. habil.” cím odaítélésére és megvonására döntéshozó hatáskörrel, továbbá az egyetem kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának kialakításában tanácsadó feladattal létrehozza az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot (a továbbiakban: EDHT).
- (6) Az EDHT elnökének és tagjainak megbízatása a Szenátus tagjainak megbízásával azonos időszakra szól és korlátlanul megismételhető.

## **2. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács**

- (1) Az EDHT személyi összetételét az Nftv. 16. § (5), a R. 9. § (1), és a 22. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell meghatározni. Tagjait a rektor előterjesztése alapján a Szenátus választja. Az EDHT elnökét a rektor nevezi ki. Az EDHT elnöke a szenátusnak számol be. Az EDHT titkárára az EDHT elnöke tesz javaslatot. Az EDHT személyi összetétele olyan, hogy biztosított legyen mindazon tudományágak arányos képvisellete, amelyekben az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos kérdésekben kizárólag a doktoranduszok képviselője és a doktori iskolai törzstagság feltételeinek megfelelő EDHT-tagok rendelkeznek szavazati joggal.
- (2) Az EDHT-nak hivatalból tagjai a doktori iskolák vezetői, az egyetem akadémiai rendes, ill. levelező tagsággal rendelkező egyetemi tanárai és professor emeritusai, továbbá a doktori iskolák tudományágaiban mesterképzést folytató valamennyi kar dékánja, vagy a dékán által a karról delegált egyetemi tanár. Az EDHT szavazati jogú tagjainak legalább egyharmada az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, a doktori iskolai törzstagság feltételeinek megfelelő külső szakember. Az EDHT egy tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja, akinek a megbízása egy tanévre szól. A tanács valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie (ez alól kivételt képez a doktoranduszok képviselője).

- (3) Az EDHT üléseinek állandó meghívott részvevője a rektor, a rektorhelyettesek és az egyetemi Tehetségtanács elnöke.
- (4) Az EDHT doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos kérdésekben akkor határozatképes, ha a doktori iskolai törzstagok feltételeket teljesítő – és ezzel ezekben az ügyekben szavazati joggal rendelkező – tagjainak a többsége jelen van; habilitációs eljárással kapcsolatos kérdésekben akkor határozatképes, ha a legalább habilitált doktor címmel rendelkező – és ezzel ezekben az ügyekben szavazati joggal bíró – tagjainak a többsége jelen van.
- (5) Az EDHT döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. A személyi vonatkozású döntéseket titkos szavazással hozza. Indokolt esetben az EDHT bármely tagja titkos szavazást kérhet. Szavazategyenlőség esetén nyílt szavazásnál az elnök dönt, titkos szavazásnál a kérdést újra kell tárgyalni és szavazni, amíg többségi döntés nem születik.
- (6) Az EDHT szükség szerint, de egy szemeszterben legalább egyszer ülésezik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (7) Az EDHT általában a doktori képzési és fokozatszerzési, ill. a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben foglal állást, biztosítva azt, hogy az egyetem valamennyi szakterületén a megítélés színvonala egységes legyen.
- (8) Az EDHT hatásköre a doktori eljárással kapcsolatos ügyekben:
  - a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
  - b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
  - c) indokolt esetben kezdeményezi a doktori iskolák átszervezését, összevonását, szétválasztását, megszüntetését;
  - d) az Nftv 16. § (5) bekezdése alapján létrehozza a jelen szabályzat 1. § (2) bekezdésében (és ezzel az 1. sz. mellékletben) meghatározott tudományágakban az azokat művelő tudományági doktori tanácsokat, melyekre átruházza a R. 9. § (2) bekezdés által átruházhatónak minősített jogokat;
  - e) megbízza, illetve felmenti a tudományági doktori tanácsok elnökeit és tagjait;
  - f) jóváhagyja a doktori iskolák törzstagok által megválasztott vezetőinek személyét;
  - g) a tudományági doktori tanácsok felterjesztése alapján dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről vagy sikertelen eljárás lezárásáról;
  - h) dönt a doktori fokozat visszavonására irányuló előterjesztésekről, melyekkel kapcsolatosan a 20. §-ban ismertetett szabályok szerint jár el.
  - i) dönt a külföldön megszerzett doktori (PhD) fokozat honosításáról;
  - j) véleményezi a rektor által a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa), illetve tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
  - k) előterjeszti a Pro Laudanda Promotione Kitüntető oklevél, a Kiváló PhD Témavezető Kitüntető oklevél címek adományozását a Szenátusnál.
  - l) dönt a doktoranduszok más felsőoktatási intézményből történő átvételéről, továbbá engedélyezi a doktoranduszok más képzési formába történő átvételét és meghatározza annak feltételeit;
  - m) a tudományági specifikumokat is figyelembe vevő, egységes követelményrendszer érdekében irányelveket dolgoz ki;
  - n) kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit;

- o) a doktori iskolák felterjesztése alapján jóváhagyja doktori programok indítását, módosítását vagy megszüntetését, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokat;
  - p) meghirdeti a doktori programokat, felosztja az államilag finanszírozott létszámkeretet a doktori iskolák között, a tudományági doktori tanácsok állásfoglalása alapján dönt a doktori képzésre történő felvételtől;
  - q) jóváhagyja a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjait;
  - r) jóváhagyja a doktori iskolák működési szabályzatát;
  - s) a doktori iskolák ügyeiben másodfokú fórumként jár el;
  - t) felügyeli a doktori iskolák országos doktori nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatását;
  - u) az érintett személyek hozzájárulásával, felügyeli a doktori iskolák nyilvántartását a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről;
  - v) a tudományági doktori tanácsok javaslata alapján meghatározza, hogy külföldi állampolgár milyen feltételek mellett vehet részt a doktori képzésben;
  - w) állást foglal a tudományági doktori tanácsok által kezdeményezett kitüntetéses doktorrá avatási javaslatokról;
  - x) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök biztosítására;
  - y) dönt a doktori képzés támogatása céljából az egyetem által rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök - doktori iskolák közötti - felosztásról;
  - z) ellenőrzi az e szabályzatban, ill. a doktori iskolák működési szabályzatában foglaltak betartását.
- (9) Az EDHT a habilitációs kérelmekkel kapcsolatban:
- a) megvizsgálja a habilitációs eljárás indításának feltételeit, és a tudományág szerint illetékes doktori iskola véleményét kikérve dönt a pályázat fogadásáról, ill. elutasításáról;
  - b) a 41. § (1)-(3) bekezdésében szereplő szabályok szerint felkért hivatalos bírálók szakmai véleménye alapján dönt a habilitációs eljárás nyilvános részének megindításáról, illetve a kérelem elutasításáról;
  - c) elnöke és titkára közreműködésével megszervezi és meghirdeti a tanórai előadást és a tudományos kollokviumot;
  - d) a 41. § (1)-(3) bekezdésében szereplő szabályok szerint felkért bírálóbizottság kérelmet (habitus), téziseket és a szóbeli szakasz (tanórai előadás és tudományos kollokvium) részeit minősítő összegző véleménye alapján dönt a habilitált doktor („Dr. habil.”) cím odaítéléséről.
- (10) Amennyiben az EDHT döntése ellentétes a doktori iskolák, a tudományági doktori tanácsok, ill. a mindenkori szakmai bizottságok (pl. komplex vizsga bizottsága, vagy bírálóbizottságok, szakértő bizottságok, stb.) javaslatával, akkor az EDHT köteles döntését írásban indokolni.
- (11) Az EDHT feladata, hogy az egyetemi tanár munkakörre kiírt pályázatok meghirdetése előtt, ún. előminősítő eljárás keretében előzetesen véleményt nyilvánít arról, hogy az egyetemi tanári cím aspiránsai megfelelnek-e a MAB egyetemi tanári címre vonatkozó követelményrendszerének.

### 3. § A doktori iskola

- (1) A Soproni Egyetemen Akkreditált doktori iskolák, a művelt tudományterületeikkel és a Tudományági doktori tanácsokon keresztül szorosan kapcsolódnak az azonos tudományterületen működő egyetemi Karokhoz. A Doktori Iskolák tehát nem független szervezeti egységei az Egyetemnek, hanem a Karokhoz kapcsolódnak és azok szervezeti felépítésében jelennek meg.

- (2) A Doktori Iskola szakmai irányítását a Doktori Iskola vezetője, nem vezető beosztású alkalmazottként látja el.
- (3) A doktori iskola működésért felelős kar dékánja és a doktori iskola vezetője szoros együttműködésben dolgozik egymással.
- (4) A doktori iskola létesítésének, illetve megszüntetésének feltételeit és eljárási rendjét a R. 1.-8. § tartalmazza.
- (5) A doktori iskola létesítéséről a Szenátus dönt. Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmét – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra. A Szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után, a rektor kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét. A nyilvántartott adatokban bekövetkezett változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.
- (6) A doktori iskola a MAB szakértői véleményében megjelölt tudományág(ak)ban folytathat képzést.
- (7) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
  - a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
  - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
  - c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
  - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
  - e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző 5 év legfontosabb tudományos eredményeinek dokumentációját;
  - f) a doktori iskola képzési tervét;
  - g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
  - h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
  - i) a doktori iskola működési szabályzatát.
- (8) Doktori iskola létesítését legalább 7 törzstag kezdeményezheti. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A törzstagok többsége egyetemi tanár.
- (9) Törzstag az lehet, aki:
  - a) tudományos fokozattal rendelkezik;
  - b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység - ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő;
  - c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;
  - d) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és
  - e) a Soproni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a

továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

- (10) Ha a (9) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - professor emeritus, vagy professor emerita (a továbbiakban együtt: professor emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A professor emeritusok közül egy tag vehető figyelembe.
- (12) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az (5)-(9) bekezdésben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
- (13) Törzstag emeritus címet kaphat a tudományági doktori tanács döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban nem érintett, ezért nem számítható be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelménybe, de korábbi eredményei megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
- (14) A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a doktori iskola kezdeményezi és adja – határozott vagy határozatlan időre –, és ezt a doktori iskola vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább 5 éves törzstagság (alapító tagság) nélkül csak önmagában törzstag emeritus címet kérni és adni nem lehet. A törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre, annak tényéről a MAB is az adatbázisból szerez tudomást.
- (15) A törzstag emeritus címet a tudományági doktori tanács saját hatáskörében vissza is vonhatja, vagy ezt a törzstag emeritus is kérheti. Adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a doktori iskola teljesítményébe.
- (16) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
- (17) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományági doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- (18) A doktori iskolának működése során mindvégig meg kell felelnie az alapítási feltételeknek.
- (19) A doktori iskola hiteles, az iskolát érintő történések függvényében folyamatosan, de legalább havonta frissített honlapot működtet, ahol elérhetők a doktori iskola alapidokumentumai (működési szabályzat, képzési terv, minőségbiztosítási terv). A doktori iskola a honlapon évente tájékoztatást ad a doktori képzésről és fokozatszerzésről, ill. a felvételi követelményekről. Hat évnél régebben működő doktori iskola a honlapján kitér a fokozatot szerzettek követésére hozott intézkedésekre és azok eredményeire is.
- (20) A doktori iskola megszüntetéséről, az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére, a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus, döntése előtt, beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

- (21) Törzstaggy tanácsülést a törzstagok egyszerű többsége kezdeményezhet. A törzstaggy tanácsülés elnöke a doktori iskola vezetője, érintettség esetén az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke.
- (22) A törzstaggy megszűnik:
- munkavégzésre irányuló jogviszony ill. munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony megszűnésével (kivéve Professzor emeritus/emeryta)
  - lemondással
  - kizárással
  - elhalálozással
- (23) Törzstaggy kizárását a törzstagok egyszerű többsége kezdeményezheti írásban a doktori iskola vezetőjénél, vagy összeférhetetlenség esetén az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökénél, ha a törzstag objektív ok miatt a törzstaggyból eredő feladatait nem tudja ellátni, illetve a törzstaggyra méltatlanná vált.
- (24) Az indítvány kézhezvételétől számított 15 napon belül az elnök köteles összehívni a tudományági doktori tanácsot vagy az összeférhetetlenség esetén EDHT-t, amely akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van. Az ülésen lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintett törzstag álláspontját előadhassa, távolmaradása a határozathozatalnak nem akadály. A kizáráshoz az ülésen hozott kizárást támogató egyszerű többségi szavazat szükséges. Eredménytelen szavazás esetén második vagy további szavazási fordulók nem tarthatók, a törzstaggy tagságát megtarthatja. Kizárásra irányuló indítvány fél éven belül nem ismételtető meg.

#### 4. §

##### A tudományági doktori tanács

- A doktori képzés és fokozatszerzés ésszerű, hatékony szervezése és megvalósítása érdekében, továbbá a doktori iskola vezetőjének munkáját segítettő, az EDHT tudományági doktori tanácsokat (1. sz. melléklet) hoz létre.
- A tudományági doktori tanács tagjait a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola törzstaggyai választják meg, az elnök előterjesztése alapján.
- A tudományági doktori tanács elnöke a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola vezetője. A tudományági doktori tanács taggy a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola legalább két további törzstaggy és az adott doktori iskola választott doktorandusz-képviselője, akinek a megbízatása egy tanulmányi évre szól. A tudományági doktori tanácsnak a felsoroltakon kívül legalább két, a tudományágot elismerten magas szinten művelő külső taggal is rendelkeznie kell, akik nem lehetnek foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A külső tagok legalább egyharmados arányát folyamatosan biztosítani kell.
- A tudományági doktori tanács szavazati jogú taggy – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – kizárólag olyan személyek, akik a törzstaggy feltételeinek megfelelnek. A tudományági doktori tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú taggyinak a többsége jelen van. Döntéseit nyílt, egyszerű többségi szavazással hozza. Személyi vonatkozású kérdésekben titkos szavazással dönt.
- A tudományági doktori tanács szükség szerint, de egy szemeszterben legalább kétszer ülészik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- A tudományági doktori tanács:
  - javaslatot tesz az EDHT-nak doktori programok indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint a törzstagok és a programvezetők személyében szükséges változtatásokra,



- b) dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
- c) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
- d) jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak személyét és kurzusaik anyagát (tartalmát),
- e) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők személyét,
- f) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,
- g) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait,
- h) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
- i) javaslatot tesz az EDHT-nak arra vonatkozóan, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
- j) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját (azt a kutatási részterületet, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen),
- k) jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
- l) a részidős képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevételére való jogosultságot,
- m) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést,
- n) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
- o) dönt a kreditelismerésekről, beleértve a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
- p) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit, és erről az EDHT-t tájékoztatja,
- q) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról,
- r) dönt a komplex vizsga tárgyairól és a komplex vizsga bizottságának tagjairól,
- s) a doktorandusz kérése alapján dönt, hogy az értekezés idegen nyelven benyújtható-e,
- t) kijelöli a munkahelyi vitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a munkahelyi vita elnökét, titkárát és opponenseit,
- u) kijelöli a doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és a hivatalos bírálókat,
- v) a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve, elbírálja a doktorandusz zárt védelem tartása iránti kérelmét, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz,
- w) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
- x) javaslatot tesz az EDHT-nak külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- y) dönt a törzstag emeritus cím adományozásáról és visszavonásáról,
- z) kérelem alapján, javaslatot tesz az EDHT-nak a kitüntetéses doktorrá avatásra.

## 5. §

## A doktori képzés formái

- (1) A doktori fokozat egyetemi szervezett – teljes idejű (nappali), vagy részidős (esti vagy levelező) – képzésben való részvétel, vagy egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.
- (2) A részvétel formája a finanszírozás szempontjából állami (rész)ösztöndíjas vagy önköltséges lehet.
- (3) A doktori képzés egységes, 48 hónapos, kétszakaszos, 2+2 éves képzési időből áll. Az 1-4. félév a képzési és kutatási szakasz, az 5-8. félév a kutatási és disszertációs szakasz. A 4. félév végén a hallgató komplex vizsgát tesz. A komplex vizsga a fokozatszerzés feltétele.
- (4) A doktori képzésben részt vevő hallgató (továbbiakban: hallgató, doktorandusz illetve PhD-hallgató) és az egyetem között doktorandusz-hallgatói jogviszony jön létre. A jogviszonyra a hallgatói jogviszonyra vonatkozó szabályok irányadóak.
- (5) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. Doktorandusz lehet az is, aki nem vett részt doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. Ebben az esetben a fokozatszerzés megkezdésének feltétele a komplex vizsga eredményes teljesítése.
- (6) A doktorandusz diákigazolványt kaphat a 362/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint.
- (7) Az állami ösztöndíjas doktoranduszt megillető juttatásokat a Hallgatói Követelményrendszer Juttatási és térítési szabályzata tartalmazza.

## 6. §

### A témavezető

- (1) Doktori téma vezetője (társ-témavezető) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes tudományos doktori tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját és felkészülését a fokozatszerzésre.
- (2) A témavezetők kiválasztásánál a tudományos doktori tanácsnak joga van egyéb feltételeket is szabni (pl. a témavezetőnek legyen valamilyen külső forrásból támogatott kutatási projektje).
- (3) Az egyetem főállású oktatója (kutatója) egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatja. Nem főállású oktató, illetve kutató egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktoranduszi létszám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít.
- (4) Témavezetői megbízatást professor emeritus, ill. tőrzstag emeritus is vállalhat.
- (5) Ha vitatott helyzet alakulna ki, hogy a témavezetői listát milyen körből állítsák össze, a kérdésről a tudományos doktori tanács dönt.
- (6) A doktorandusz írásban kérheti témavezetője, vagy társ-témavezetője lecserélését (kérelmének megindokolásával). Az ilyen kéressel a tudományos doktori tanácsnak 15 napon belül foglalkoznia kell, és a témavezető státuszának megváltoztatásáról hozott bármilyen döntéséről értesítenie kell az EDHT-t jóváhagyás végett. Indokolt esetben a tudományos doktori tanács is kezdeményezhet változtatást a témavezető személyét illetően az EDHT-nál.
- (7) **A témavezető (és a társ-témavezető) feladata** többek között, hogy
  - a) a kutatás természetével, a színvonalbeli elvárásokkal, a választható témákkal, a kutatás megtervezésével és a szakirodalommal, ill. forrásokkal kapcsolatban útmutatást nyújtson;
  - b) részletes szakmai tanácsadást tartson, biztosítva, hogy a kutatási munka egésze és az doktori értekezés megírása a tervezett időn belül megtörténjen;

- c) félévente két kötelező konzultációt tart;
  - d) félévente ellenjegyzzi a PhD-hallgató írásbeli kutatási beszámolóját;
  - e) doktoranduszt munkájának megfelelő vagy nem megfelelő haladásáról tájékoztassa;
  - f) évente egyszer írásban beszámoljon a tudományági doktori tanácsnak a doktorandusz előmeneteléről; e beszámoló tartalmát meg kell ismertetnie a doktorandusszal a doktori iskola szabályzatának megfelelően;
  - g) segítse a doktoranduszt abban, hogy felkészülhessen tudományos pályájára;
  - h) a doktoranduszt bátorítsa arra, hogy az intézet és az egyetem szellemi életében teljes és aktív részt vállaljon;
  - i) szükség esetén tanácsot és segítséget nyújtson megfelelő fogadóegyetem keresésében, ahol a doktorandusz a doktori kutatástámogatási rendszer keretein belül külföldön tanulhat és kutatást folytathat;
  - j) a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott egyéb feladatokat teljesítse.
- (8) A témavezető feladatai (kötelezettségei) abban az esetben is fennállnak, ha tudományos alkotószabadságon vagy fizetés nélküli szabadságon van.
- (9) A MAB által kiemelten elvárt minőségbiztosítási akkreditációs feltétel teljesítése érdekében az egyetemmel munkavállalói jogviszonyban nem álló témavezető társ-témavezetőként látja el feladatát egy egyetemi jogviszonnyal rendelkező témavezető mellett.<sup>1</sup>
- (10) Az egyetem arra biztatja a doktoranduszokat, hogy a témavezetővel egyeztetve, a doktori képzés ideje alatt töltsenek el legalább 3 hónapot külföldi egyetemen. Ennek anyagi forrását pályázatokból és egyéb módon lehet biztosítani. Annak érdekében, hogy a külföldön így eltöltött idő a lehető leghasznosabban teljen, a témavezető segíti a doktoranduszt abban, hogy a befogadó intézményben egy kapcsolattartó oktatót vagy kutatót találjon, aki kész a külső témavezetői poszt betöltésére.

## 7. §

### Jelentkezés a szervezett doktori képzésre

- (1) Az EDHT és a tudományági doktori tanácsok, ill. a doktori iskolák a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente kétszer, pályázati felhívás formájában hirdetik meg a doktori iskolák honlapján, a kari honlapokon, a dékáni hivatalok hirdetőtábláin, valamint a [www.felvi.hu](http://www.felvi.hu) oldalon.
- (2) A felvételi kérelmet (jelentkezési lapot) a pályázati felhívásnak megfelelően kell benyújtani, annak feltüntetésével, hogy a pályázó melyik doktori iskolába, programra és témára kéri felvételét (lásd: 2. sz. melléklet). A doktori programokat és kutatási témákat a tudományági doktori tanácsok jóváhagyásával a doktori iskolák hirdetik meg.
- (3) A jelentkezéshez csatolandó iratok:
- a) jelentkezési lap adatvédelmi tájékoztatóval (2. sz. melléklet)
  - b) önéletrajz
  - c) egyetemi vagy MSc/MA oklevél hiteles másolata
  - d) idegennyelv-tudást igazoló okirat(ok), amely(ek) szerint legalább egy, B2 szintű komplex, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezik a jelentkező
  - e) a tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (pl. publikációk különnyomata, OTDK oklevél másolatok, TDK munka, tanulmányi verseny, stb.),
  - f) a leendő témavezetővel egyeztetett és kézjeggyével ellátott kutatási tématervezet
  - g) a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján

---

<sup>1</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án

- h) a szakterület legalább egy elismert szaktekintélyének írásos véleménye (ajánlása)
  - i) egyéni felkészülőknél ajánlólevél a jelentkező szakterületének kiemelkedő, doktori fokozattal rendelkező, nemzetközileg elismert hazai szaktekintélyétől
  - j) a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány.
- (4) A képzéshez, illetve a kutatáshoz szükséges pénzügyi és egyéb feltételek biztosításáról a témavezetőnek és a kutatóhely vezetőjének írásban nyilatkoznia kell.
- (5) A doktori képzésre való felvétel általános feltételei:
- a. sikeres záróvizsgával befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító, legalább jó minősítésű mesterszintű vagy azzal egyenértékű egyetemi oklevél (az oklevél minősítését a megszerzéstől számított 2 évig kell figyelembe venni);
  - b. rendelkezzen a tudományág műveléséhez szükséges kompetenciákkal a doktori iskolák által meghatározottak szerint;
  - c. kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. TDK dolgozat, publikáció, építészeti tervpályázati munka, konferenciákon, tanulmányutakon való részvétel).
  - d. jelen szabályzatban meghatározott kivételekkel rendelkezzen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel.
- (6) A kivételes tehetségű jelentkező az alábbiak szerint vehető fel doktori képzésre:
- a. mesterképzésben folytatott tanulmányokkal párhuzamosan felvehető doktori képzésre, amennyiben a jelentkező alapképzésben fokozattal és szakképzettséggel rendelkezik és sikeres felvételi vizsgát tett, és emellett igazolja, hogy kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretekkel rendelkezik.
  - b. az osztatlan mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó két tanévének tanulmányaival párhuzamosan is felvehető doktori képzésre.

Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik.

## **8. §**

### **A felvételi eljárás**

- (1) A felvételi bizottság elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből áll. Elnökét és tagjait a tudományági doktori tanács jelöli ki.
- (2) A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat az adminisztrációt végző hivatal a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább 1 héttel értesíti.
- (3) A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben, ill. az idegen nyelvben való jártasságát.
- (4) A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt addigi munkáját (oklevél minősítése, TDK munka, publikációk), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámokat, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot a tudományági doktori tanács állapítja meg, és szabályzatban rögzíti.
- (5) A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az EDHT-nak a felvételre vagy elutasításra.
- (6) A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja. A sorrend megállapítása a nappali és a részidejű (esti vagy levelező) képzésre felveendők esetében külön-külön történik.
- (7) A tudományági doktori tanácsnak a felveendő doktoranduszok személyére vonatkozó javaslatát

az EDHT hagyja jóvá.

- (8) A felvételhez szükséges minimális pontszámot elérő, de állami ösztöndíjat nem igénylő jelöltek külön eljárás nélkül felvételt nyerhetnek a szervezett doktori képzésre a következő esetekben:
  - a) teljes idejű (nappali) képzésre, amennyiben az ösztöndíjat és a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja;
  - b) részidejű (esti vagy levelező) képzésre, amennyiben a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja.
- (9) Részidejű képzésre és egyéni felkészülésre a nappali képzés államilag finanszírozott létszámkeretének függvényében, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) és az illetékes kormányzati szervek iránymutatása szerinti létszámban vehetők fel hallgatók. Ebbe a létszámba a külföldi hallgatók nem értendők bele.
- (10) A külföldi hallgatók felvétele indokolt esetben külön eljárás keretében is lefolytatható, ekkor a szóbeli alkalmassági vizsgától el lehet tekinteni. A felvételhez szükséges minimális követelményeket ez esetben is érvényesíteni kell.
- (11) A szóbeli alkalmassági vizsga eredményét (az elért pontszámot, a felvétellel kapcsolatos döntést, valamint a jogorvoslat lehetőségét), azaz az EDHT határozathozatától számított 8 napon belül írásban közölni kell a pályázóval. A felvételi határozat (4. sz melléklet) tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a program és a téma megnevezését, a témavezető nevét valamint a doktori szabályzat és a képzési terv elérhetőségét.és önköltséges hallgató esetében a képzési önköltség féléves összegét.

## **9. §**

### **Jogviszony keletkezése, megszűnése, beiratkozási, bejelentkezési kötelezettség**

- (1) Az egyetem hallgatója a doktori képzésben részt vevő természetes személy, függetlenül attól, hogy tanulmányait milyen képzési formában végzi.
- (2) Jelen szabályzat kizárólag a doktori képzésben résztvevő hallgatók jogviszonyára vonatkozik. Az egyetemen minden más képzési formára - felsőoktatási szakképzésre, az alapképzésre, mesterképzésre, osztatlan képzésre, valamint a szakirányú továbbképzésre – vonatkozó szabályokat a Soproni Egyetem Hallgatói Követelményrendszere tartalmazza.
- (3) A Hallgatói Követelményrendszer szabályait jelen szabályzat utaló rendelkezése esetén a doktorandusz hallgatók esetén is alkalmazni kell.
- (4) A hallgatói jogviszony a hallgató és az egyetem közötti atipikus jogviszony, mely különösen a hallgató személyiségi, tanulmányokhoz való és azzal összefüggő vagyoni jogait, az intézmény oktatási-kutatási illetve vagyoni kötelezettségeit szabályozza. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre. A hallgatói jogviszony tartalmi elemét a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. év CCIV. tv. (Nftv.), annak végrehajtási rendeletei és jelen szabályzat tartalmazza.
- (5) Megszűnik a hallgatói jogviszony,
  - a) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
  - b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,
  - c) ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,
  - d) ha a hallgató hallgatói jogviszonyát - fizetési hátralék miatt - a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
  - e) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján.

- f) a felvételtől számított 48 hónap elteltével a megszakítás nélküli doktoranduszi jogviszony a hallgatói névsorból való törléssel,
  - g) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
  - h) a doktori képzésben az abszolutórium megszerzésével,
  - i) a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.
- (6) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal megszünteti (elbocsátás) annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki
- a) a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti;
  - b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre, feltéve hogy minden esetben a hallgató figyelmét írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.
- (7) Szünetel a hallgatói jogviszony (passzív félév):
- a) ha a hallgató a regisztrációs időszakban passzív félévre jelentkezik,
  - b) ha a hallgató a regisztrációs időszakban és az utólagos regisztrációs időszakban a bejelentkezést nem végezte el
  - c) ha a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség, vagy más ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni;
  - d) ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától;
  - e) az önkéntes tartalékos katonai szolgálatteljesítés időtartamára.
- (8) A hallgató a bejelentkezését a félév megkezdését követő egy hónapon belül, de legkésőbb október 14-ig, illetve március 14-ig visszavonhatja, vagy a beiratkozást követően ugyanezen időpontokig kérheti a tanulmányai szüneteltetését. Ha a beiratkozást vagy a bejelentkezést követően a hallgató ezen időpontokig nem kéri tanulmányainak szünetelését, az adott félév aktív félévnek minősül és a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés feltételeinek vállalásából következő vagy a képzési szerződésben foglalt kötelezettségeket keletkeztet a tanulmányi kötelezettségei teljesítésére tekintet nélkül. Ha a hallgató tanulmányait szünetelteti vagy nem jelentkezik be és ez nem eredményezi a hallgatói jogviszony megszűnését, az adott félévet passzív félévként kell nyilvántartani.
- (9) A hallgatói jogviszony szünetelésének időtartama alatt a hallgató nem jogosult kurzusfelvételre, vizsgán való részvételre, azaz a tanulmányai a passzív félévben nem értékelhetők, továbbá a hallgató nem jogosult a juttatási és térítési szabályzatban meghatározott juttatásokra sem.
- (10) A felvett hallgató csak a felvételi döntés félévében jogosult arra, hogy az intézménnyel hallgatói jogviszonyt létesítsen. A hallgató köteles az intézményi beiratkozáskor az első félévben a kar tanulmányi rendjében meghatározott időpontban beiratkozni, minden további félévben pedig bejelentkezni.
- (11) Ha a hallgató bejelentkezési kötelezettségét elmulasztja, a féléve automatikusan passzív félévnek minősül.
- (12) A hallgatónak minden soron következő képzési időszak megkezdése előtt, legkésőbb a regisztrációs időszak utolsó napjáig be kell jelentenie, hogy folytatja-e tanulmányait, vagy az adott képzési időszakban hallgatói jogviszonyát szünetelteti. Az aktív félévre való bejelentkezés érvényes, ha a neptun rendszerben nyilatkozik, hogy féléve aktív.

- (13) A hallgató köteles a Neptun rendszerben szereplő adataiban bekövetkezett változásokat a rendszer „Adatmódosítás” felület értelemszerű kitöltésével, mellyel a hallgató egyben büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik arról, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek.

## 10. §

### A szervezett doktori képzés rendje

- (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

- (2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

- (3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

- (4) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutoriumot) állít ki.

- (5) A szervezett doktori képzésben az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama 48 hónap. A képzési idő alapos indokok alapján összesen maximum 4 félévre megszakítható. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

- (6) A felvételt nyert doktorandusz a témavezetővel együttműködve elkészíti a 48 hónapra szóló, részletes tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a tudományági doktori tanács elé terjeszt. A tervet a 3. sz. mellékletben található útmutató szerint kell elkészíteni. A tanulmányok során a terv a témavezető és a doktori iskola vezetője egyetértésével módosítható. A doktori iskola vezetője döntése előtt kikéri a tudományági doktori tanács véleményét.

- (7) A szervezett képzés során a doktorandusz végzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatásokat, teljesíti a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, és ezen túlmenően oktatási feladatokat láthat el.

- (8) A doktorandusz az első szemeszter indulásakor beiratkozik, minden további szemeszter kezdetén pedig bejelentkezik. A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz diákigazolványt kap és jogosult az Nftv. 81. § (1) bekezdésében részletezett hallgatói szolgáltatások igénybe vételére.

- (9) A doktorandusz szemeszterenként, a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A tárgyak közt kötelező, kötelezően, ill. szabadon választható tárgyak lehetnek. A tantárgyi követelményrendszert a tárgy előadója határozza meg. A követelmények teljesítését a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszerben igazoltatni kell. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma időarányos teljesítése) alapján folyósítható.

- (10) A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. Amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, ezért kredit (tanulmányi pont) adható.
- (11) A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1). Az elégtelen (1) vizsga javítása egyszer kísérelhető meg.
- (12) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tanulmányaiból legalább 240 kreditet kell teljesítenie. Az illetékes tudományági doktori tanács ennél nagyobb kredit összértéket is előírhat, de ez nem lehet több 264-nél. A második év befejezésekor a doktorandusznak minimálisan 90 kredittel kell rendelkeznie, ellenkező esetben a további képzésből kizárandó.  
A doktori képzésben a korábbi tanulmányok vagy az előzetesen megszerzett tudás alapján elismert kreditek mennyisége elérheti az előírt kreditmennyiségnek - a 240 kreditnek - akár a 100 %-át is. Ezt a folyamatban lévő doktori képzésben hallgatói jogviszonnyal rendelkezőkre is alkalmazni kell.<sup>2</sup>
- (13) A témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával és a tudományági doktori tanács döntése alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- (14) A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi, és kutatási eredményeit a témavezető egyetértésével publikálhatja.
- (15) Az oktató – akadémia esetében – elektronikus úton is tarthat tanórát a doktori iskola vezetőjével és a hallgatókkal történt egyeztetés után. Elektronikus úton való órátartás esetén az oktatást oly módon kell megtartani, hogy az oktató és a hallgató személyazonossága mindvégig azonosítható legyen.<sup>3</sup>
- (16) Az idegen nyelv tanulása nem képezi a szervezett képzés tárgyát, azzal kredit nem szerezhető.
- (17) A nappali képzésben részt vevő doktorandusz munkaideje kötetlen, engedélyezett távolléte évente 25 nap. A doktorandusz köteles a témavezető utasításainak megfelelően tevékenykedni, a távollétre a témavezetőtől előzetesen engedélyt kell kérnie.
- (18) A nappali képzésben részt vevő, állami ösztöndíjas doktorandusz a szervezett képzés ideje alatt teljes munkaidőben végzett munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt a témavezető engedélyével létesíthet, de csak azzal a feltétellel, hogy ez nem befolyásolja doktoranduszi kötelezettségei teljesítését.
- (19) A doktorandusz külföldi részképzésben is részt vehet [lásd még: 6. § (9)]. A részképzésben csak olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.
- (20) Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, bejelentkezés, tandíjfizetés, stb.) késedelmesen tesz eleget, vagy diákigazolványát elveszíti, különjárási díjat fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1%-a. A tudományági doktori tanácsok a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.
- (21) A doktorandusz a témakiírásnak megfelelő, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási munkát a témavezető irányítása mellett végzi. A témavezető a képzés 1. és 2. évének végén írásban nyilatkozik a doktori iskola vezetőjének a jelölt munkájáról, és félévenként igazolja a

<sup>2</sup> Magyar Közlöny 2018/194. sz. megjelent a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi XC törvény. (Hatályos: 2018. dec. 6-tól)

<sup>3</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án



kutatási feladatok teljesítését. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért elsősorban a doktorandusz felel.

(22) A részidős (levelező) képzésben részt vevő doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesíthető.

## **11. §**

### **A nem állami (rész) ösztöndíjas szervezett doktori képzés**

- (1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.
- (2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor, valamint a kutatási és külügyi rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre, nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.
- (3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges. A szerződésben tisztázni kell, hogy a kutatási költségek milyen forrásból biztosíthatóak (pl. a fogadó intézet vállalja, vagy a támogató átvállalja azt is).
- (4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 4 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.
- (5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz önköltségi díjának átvállalásáról is.
- (6) A szerződés jogszabállyal és az egyetemi szabályzattal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.
- (7) A négyéves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelnie.
- (8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz, mint önköltséges hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.
- (9) A doktori ösztöndíjas a beiratkozás után az egyetemmel doktorandusz hallgatói jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.
- (10) Amennyiben a szerződő fél a szerződésben foglalt összeget a szerződés szerinti ütemezésben nem folyósítja, a doktorandusz egyetemi hallgatói jogviszonya megszüntethető, illetve a hallgatói jogviszony átminősíthető (pl. esti hallgatói jogviszonyra).
- (11) A doktorandusz önköltséget fizet, ha azt a támogató nem vállalta át. Ennek összegét a tudományági doktori tanács határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közlésezi. Az önköltségből befolyó összeget az önköltséget fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a tudományági doktori tanács dönt.

## **12. §**

### **Az egyéni felkészülés**

- (1) Egyéni felkészülők esetén
  - a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik;
  - b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a felvétel feltételeit;

- c) a felvétellel a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni;
  - d) a felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.
- (2) Az egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében megszerezhető doktori fokozat esetében is jelentkezési kérelmet kell benyújtani. Az egyéni felkészülők felvétele a szervezett képzésben részt vevő hallgatókéhoz hasonlóan történik.
  - (3) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:
    - a) legalább 5 éves kutatói munka, jelentős saját kutatási eredményekkel,
    - b) jelentős publikációs tevékenység, amelynek követelményszintje a szakterületek sajátosságainak megfelelően kerül megállapításra,
    - c) a fokozatszerzés feltételeként előírt idegennyelv-ismeret igazolása már a felvételkor,
    - d) egy elismert, hazai szaktekintély (egyetemi tanár, MTA doktora/tagja) ajánlólevele.
    - e) sikeres komplex vizsga
  - (3) Jelentkezéskor a pályázó kérelmet nyújt be, amelyben megjelöli a választani kívánt akkreditált doktori iskolát, programot és a kidolgozni kívánt témát, valamint annak a konzulensnek a nevét és írásbeli nyilatkozatát, akivel már konzultált.
  - (4) A formailag megfelelő kérelmeket a tudományági doktori tanács megvizsgálja és javaslatot tesz az EDHT-nak azok elfogadásáról/elutasításáról.
  - (5) A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell.
  - (6) Az egyéni felkészülő munkáját konzulens irányíthatja. Fokozatszerzésre való felkészülése egyéni program alapján történik, melyet a tudományági doktori tanács hagy jóvá. Az egyéni programban meg kell határozni a doktorandusz kötelezettségeit, az azok teljesítésére rendelkezésre álló időt, valamint az önköltség mértékét. A felkészülésre legfeljebb 2 év áll rendelkezésre.
  - (7) Egyéni felkészülő nem részesíthető állami ösztöndíjban.
  - (8) Az egyéni felkészülő számára konzultációs lehetőséget kell biztosítani, továbbá részt vehet a szervezett képzés foglalkozásain. A szervezett képzésben való részvevőkkel egyenlő tudás megállapítására a doktori iskolák szabályzatai vizsgát írhatnak elő.

### **13. § A disszertációs eljárás díja**

- (1) A doktori értekezés megvédéséért (disszertációs eljárás) a disszertációt megvédő doktorandusznak eljárási díjat kell fizetni, melynek mértékét és/vagy összegét az egyes doktori iskolák tudományági doktori tanácsainak döntése alapján a doktori iskolák szabályzata tartalmazza
- (2) Az eljárás díjának összegéből a nyilvános védés bizottságának tagjait díjazás illeti meg a doktori iskola szabályzatában meghatározott mértékben.
- (3) Abban az esetben, ha a kérelem elutasítása az eljárás megindítása előtt történik, vagy a kérelmező kérelmét visszavonja, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.
- (4) Sikertelen eljárás esetén, az eljárás megindítását követően az eljárási díj nem jár vissza. Az eljárás elindítottnak tekintendő, amennyiben a bírálók a bírálatot elkészítették. Egy elutasító és egy támogató bírálat esetén harmadik bíráló kijelölése szükséges. Két elutasító bírálat esetén az eljárás sikertelennek minősül.

### **14. §**

## A komplex vizsga és fokozatszerzés eljárás

- (1) A doktori fokozat megszerzése a komplex vizsga sikeres letételéből, az értekezés megírásából és annak megvédéséből áll.
- (2) A komplex vizsga a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő doktorandusz tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- (3) Komplex vizsgára a szervezett doktori képzés 4. félévének eredményes befejezése után, a félév végét követő vizsgaidőszakban, a tudományági doktori tanács által meghatározott időben kerül sor.
- (4) A komplex vizsga időpontjáról a hallgatókat értesíteni kell a képzés első szakaszának utolsó félévében.
- (5) Az eredményes komplex vizsgát követően három éven belül be kell nyújtani a doktori értekezést nyilvános védésre. A benyújtás méltányossági okból egy évvel meghosszabbítható.
- (6) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei  
A doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit, valamint valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).
- (7) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke habilitált egyetemi docens, egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktató, kutató. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (8) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik rész a vizsgázó elméleti felkészültségét értékeli („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).
- (9) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.  
A komplex vizsga részeként írásbeli kutatási összefoglalót kell benyújtani, melyet a vizsgabizottság értékeli.
- (10) A témavezető előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelheti a vizsgázót.
- (11) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsga elméleti és a gyakorlati részének értékelése megfelelt/nem megfelelt minősítéssel történik. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.
- (12) Sikertelen vizsga esetén a hallgató az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát. A megismételt vizsgát új összetételű bizottság előtt kell letenni. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül.
- (13) A doktori szigorlati jegyzőkönyv, illetve komplexvizsga-jegyzőkönyv tartalmazza:
  - a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,

- b) a doktorandusz hallgató nevét, hallgatói azonosító számát, korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,
  - c) a témavezető nevét és oktatói azonosító számát,
  - d) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
  - e) a szigorlaton, illetve komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,
  - f) a szigorlat, illetve komplex vizsga minősítését,
  - g) a szigorlati bizottság, illetve komplexvizsga-bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását.
- (14) A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.
- (15) komplex vizsga értékelése nem része a doktori fokozat minősítésének.
- (16) A komplex vizsga alól felmentés nem adható.

## 15. §

### A doktori értekezés

- (1) A doktori fokozat megszerzésének feltétele a doktorandusz által elkészített értekezés benyújtása és megvédése.
- (2) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése, továbbá az, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. A doktori értekezést az eredményes komplex vizsgát követően 3 tanéven belül kell benyújtani doktori védésre. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható.
- (3) A doktorandusz hallgató hallgatói jogviszonya legfeljebb két félév időtartamban szünetelhet a fokozatszerzési eljárásban.
- (4) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő 1 éven belül kell befejezni.
- (5) Az értekezés a doktorandusz kérése alapján, a tudományági doktori tanács hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- (6) A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A doktori értekezés téziszünete az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában is érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételesen, a pályázó tudományos publikációira építve prezentálja.
- (7) A téziszüzetet magyar és angol nyelven, nyomtatott és elektronikus formában is el kell készíteni.
- (8) A doktori értekezés és a téziszüzetek formai követelményeit a 8. sz. melléklet tartalmazza.
- (9) Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető(k) nevét és javaslatát az értekezés védésre bocsátásáról (8. sz. melléklet). Az értekezés csak a témavezető(k) írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezető(k)nek írásban kell közölnie (közölniük) a tudományági doktori tanáccsal, és mellékelnie (mellékelniük) kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorandusz a tudományági doktori tanácshoz fordulhat jogorvoslatért. A tudományági doktori tanács a témavezető(k) és a doktorandusz meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- (10) A doktorandusz támogatása érdekében az értekezést – még annak végleges elkészülte előtt – a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben (esetleg kérelemre más tudományos fórumon) előzetes vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita során felmerülő kifogásokat a doktorandusz belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a doktorandusz állásfoglalásáról jegyzőkönyvet kell vezetni; a megállapítások és eredmények nyilvánosak. A munkahelyi vita bizottságának tagjai: elnök, két bíráló (opponens), titkár. Az elnöknek és a két

opponensnek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. Az egyik opponensnek az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie.

- (11) A doktori értekezést 5 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
- a) nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek (6. melléklet)
  - b) dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív
  - c) a tézisek írott formában (téziszfüzet), az értekezés nyelvén és angolul
  - d) az értekezés és a téziszfüzet elektronikus formában
  - e) rövid (maximum 8-10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással
  - f) egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz
  - g) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt
  - h) a témavezető(k) írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről
  - i) nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorandusz a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja
  - j) a nyelvvizsga bizonyítványok hiteles másolata
  - k) az eljárási díj befizetésének igazolása
- (11) Az eljárás indításakor csatolni kell az alábbi mellékleteket is:
- a) nyilatkozat, hogy a jelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárás kezdeményezését 2 éven belül nem utasítottak el;
  - b) nyilatkozat, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- (12) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- a) egyetemi végzettség (MSc/MA),
  - b) büntetlen előélet,
  - c) az e szabályzat alapján előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése,
  - d) a komplex vizsga – legalább háromtagú – vizsgabizottság előtt történő eredményes letétele,
  - e) Végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése. Ennek feltételei: tanulmányok (előadások, szemináriumok, konzultációk); komplex vizsga; önálló tudományos munkásság, kutatás, publikálás (cikkek, tanulmányok, konferencia-előadások stb.); oktatási tevékenység; a disszertáció készítéséhez kapcsolódó szeminárium, konzultáció; a disszertáció készítésének résztermékei (szakmai terv, vázlat, egyebek)
  - f) az önálló tudományos munkásság publikációk formájában történő bemutatása a doktori iskola által rangosnak tartott lektorált folyóirat(ok)ban, vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott) közleményekkel,
  - g) két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete (a megkövetelt szintet a szabályzat 7. sz. melléklete tartalmazza),
  - h) tudományos munka módszereivel készített, önálló kutatáson alapuló értekezés/alkotás (a továbbiakban értekezés) elkészítése és benyújtása, továbbá annak nyilvános vitában, bírálóbizottság előtti megvédése.
- (13) A nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI (Digital Object Identifier) azonosítóval ellátott doktori értekezés és annak téziszfüzete mindenki számára nyilvános. Szabadalmi, oltalmi

eljárással érintett doktori értekezés esetén az értekezésnek és téziseinek nyilvánosságra hozatala a doktorandusz kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

- (14) Az elektronikus, illetve nyomtatott formájú nyilvántartásról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalról a tudományterületileg illetékes doktori iskola gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei 1-1 nyomtatott példányát katalogizálva elhelyezi a Központi Könyvtár és Levéltárban, az elektronikus változatot pedig az MTMT-n keresztül is elérhető saját doktori repozitóriuma útján teszi hozzáférhetővé. Az MTMT és a SOE Doktori Repozitórium követelményeit és használatát külön rektori utasítások tartalmazzák.

## **16. §**

### **A doktori értekezés elbírálása**

- (1) Az értekezés elbírálására a tudományági doktori tanács két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. Nem lehet hivatalos bíráló, ill. szakértő-bizottsági tag az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bírálók a feladatot az említett összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálóknak az értekezés benyújtásától kezdve – csak a szorgalmi időszakot számítva – 2 hónap áll rendelkezésükre, hogy bírálatukat elkészítsék.
- (2) A bírálók személyét közölni kell a jelölttel. A személyek ellen a jelölt összeférhetlenség vagy elfogultság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén a tudományági doktori tanács dönt a személycseréjéről.
- (3) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy elutasítására. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományági doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (4) A bírálatot a tudományági doktori tanács 4-4 példányban kéri elkészíteni. Az adminisztráció az értekezés 3. oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálat 1-1 példányát át kell adni a doktorandusznak, aki köteles azokra írásban – majd a védés során, a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. A doktorandusz köteles az írásos válaszát 4-4 példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül kell kitűzni. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.
- (5) Ha mindkét bíráló elutasításra javasolja az értekezést, a doktori eljárás megszűnik.

## **17. §**

### **A doktori értekezés nyilvános vitája**

- (1) Az értekezést nyilvános vitában, a tudományági doktori tanács által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A tudományági doktori tanács legalább 5 főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet, tagjai a bírálók (opponensek) és további legalább kettő tag, mely utóbbiak egyikének az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bírálóbizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita két bírálója (opponense) közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója (opponense). A nyilvános vita akkor folytatható le, ha az elnök és még

legalább három tag – köztük a külső opponens és/vagy egy külső tag – jelen van. Az illetékes tudományági doktori tanács a védés elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles kijelölni.

Bíráló vagy bizottsági tag esetén vis maior, utazási esemény vagy egyéb előre nem látható körülmény miatt lehetőség van a bíráló vagy bizottsági tag elektronikus úton történő részvételére is. Erről a doktori iskola vezetője tájékoztatja a bírálóbizottság elnökét, és megteremti az elektronikus úton történő nyilvános védés technikai feltételeit, az elektronikus úton történő szavazás anonimitásának biztosításával.<sup>4</sup>

- (2) A nyilvános vitát a sikeres komplex vizsga letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- (3) A R. 16. § (4) bekezdése értelmében, a doktorandusz kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett, vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- (4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a bírálóbizottság tagjait, a tudományági doktori tanács minden tagját és az egyetem szakmailag illetékes intézeteit értesíteni kell. Az értesítésben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).
- (5) A doktori értekezést legalább 15 nappal a védés kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében 1 példányt az egyetemi könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést az Országos Doktori Tanács honlapján (doktori.hu) is közzé kell tenni.
- (6) Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
- (7) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
- (8) A vita során a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók, ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.
- (9) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a leadott pontszámok összege eléri a megszerezhető összpontszám 60%-át. Amennyiben a jelölt eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor az értekezés védésének minősítése „rite” (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése „cum laude” (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor „summa cum laude” (kiváló).
- (10) A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
- (11) A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
- (12) A komplex vizsgáról és védés eredményéről – a doktorandusz kérelmére – az egyetem igazolást állít ki, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
- (13) Sikertelen védést megismételni nem lehet. Két elutasító bírálat, vagy sikertelen védés esetén új eljárás leg hamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

## 18. §

---

<sup>4</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án

### **A külföldi tudományos fokozat honosítása**

- (1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely az Nftv. szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban ámban doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
  - a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
  - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti. A honosításról rendelkező határozat feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

- (3) Amennyiben a külföldi oktatási intézmény jogosultsága tudományos fokozat kiállítására, illetve az általa kiállított oklevél, bizonyítvány (okirat) megnevezése, tartalma nem egyértelmű, ezáltal a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása akadályba ütközik, abban az esetben az eljáró hatóság bekéri az Oktatási Hivatal állásfoglalását.
- (4) A külföldön szerzett tudományos fokozatot az EDHT honosíthatja, ha az a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, és ha a fokozat az egyetemen működő doktori iskolák valamelyikének tudományágába tartozik.
- (5) Honosítás iránti kérelmet és okmányokat, az illetékes Tudományági Doktori Tanácshoz kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell:
  - a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, ennek hiányában az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
  - b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,
  - c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását,
  - d) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot.

Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt okiratok eredetijének bemutatására. Amennyiben a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, akkor előírhatja, hogy a kérelmező nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél a kérelmezőt külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

- (6) A kérelmet annak megállapítása céljából, hogy a külföldi intézmény követelményrendszere megfelel-e az Egyetem doktori és habilitációs előírásainak (publikációk, nyelvtudás stb.) a EDHT megvizsgálja és szükség esetén kiegészítő feltételeket ír elő. Az eljárás során az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt a 2001. évi C tv. a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről 8. §-ában. Hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás.
- (7) A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására a Tudományági Doktori Tanács előterjesztése alapján az EDHT jogosult.



- (8) A feltételek meglétét az EDHT ellenőrzi, és amennyiben azt rendben találja, gondoskodik a honosítást bizonyító okirat kiadásáról.
- (9) A honosítás kérelmező által fizetendő eljárási díja 40.000,- Ft<sup>5</sup>

## **19. §**

### **A doktori fokozat minősítése**

- (1) A doktori fokozat minősítését a a sikeres nyilvános vita százalékos minősítése adja meg. Amennyiben a végeredmény eléri a 91%-ot, akkor „summa cum laude” (kiváló), ha 91%-nál kisebb, de 80%-ot elérő, akkor „cum laude” (jó) minősítés jár. A „rite” (megfelelt) minősítéshez el kell érni a 60%-ot.
- (2) A tudományági doktori tanács a védés jegyzőkönyveinek alapján nyílt szavazással állást foglal a doktori fokozatok odaítélése tárgyában, és a szakterületére eső védésekről előterjesztést készít az EDHT részére.
- (3) A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul. A doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktori anyakönyvben is rögzített – határozatban mondja ki.

## **20. §**

### **A doktori fokozat visszavonásának szabályai**

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) Az EDHT által kibocsátott doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti és doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes doktori tanács véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt, szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk ne legyen foglalkoztatásra

---

<sup>5</sup> 18/2017. sz. EDHT határozat

irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt. A fellebbezési eljárás a MAB-bal egyeztetett módon történik.

- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.
- (8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.
- (9)

## **21. § Predoktori állások**

- (1) Az egyetem – a doktori iskolákkal egyetértésben – azoknak a doktoranduszoknak, akik a szervezett képzés keretében abszolutóriumot szereztek, évente meghatározott számú predoktori állást hirdethet meg a doktori képzésből befolyó bevételei terhére. A predoktori alkalmazás célja, hogy elősegítse a doktorandusz számára az értekezés elkészítését a szervezett képzés befejezését követő 1 éven belül.
- (2) A predoktori állások betöltésére legfeljebb 12 hónapra szóló, határozott idejű megbízási szerződés keretében kerül sor, az állás betöltője hallgatói jogviszonyba nem kerül. A nettó megbízási díj megegyezik a mindenkori doktori ösztöndíj összegével.
- (3) A predoktori állás betöltője a megbízási szerződés hatálya alatt egyéb, főállásból származó jövedelemmel is rendelkezhet.
- (4) A predoktori állások betöltésének egyéb feltételeit és a pályázati feltételeket kari eljárási rend határozza meg.

## **22. § Kitüntetéses doktori cím**

- (1) A rektor – a köztársasági elnök hozzájárulásával – Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel avatja doktorrá azt a doktoranduszt, aki megfelel a R. 18. §-ában foglalt előírásoknak.
- (2) A kitüntetéses doktor avatásakor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú, 14 karátos aranygyűrűt kap. A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az egyetem gondoskodik.

## **23. § A tiszteletbeli doktori, valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozása**

- (1) Az egyetem Szenátusa a rektor javaslatára, az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az egyetem doktori (PhD) fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés tudományági korlátozása a 2013. január 1-től odaítélhető címekre vonatkozik.

## **24. § A doktori oklevél és a doktoravatás**

- (1) Az egyetem az EDHT által odaítélt fokozatról a tudományterületet, azon belül a tudományágot is megjelölő oklevelet, valamint oklevélmellékletet<sup>6</sup> állít ki. Az oklevél magyar, angol és latin nyelvű, amelyet az egyetem rektora és az EDHT elnöke ír alá. Szövegét a 10.-12. sz. mellékletek tartalmazzák.
- (2) A doktorrá avatásra ünnepélyes kari tanácsülés keretében kerül sor. A doktori fokozatot megszerzett jelölt annak a karnak az ünnepélyes tanácsülésén veheti át doktori oklevelét, amelyik

---

<sup>6</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án

karon a tudományágat művelő doktori iskola működik. Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek (13. sz. melléklet).

## **25. §**

### **Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele**

- (1) Külföldi állampolgár önköltséges alapon vehet részt a doktori képzésben. Ez alól kivételek a jogszabály, vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok.
- (2) A doktori képzésben való részvétel részletes feltételeit a doktori iskola működési szabályzata határozza meg.

## **26. §**

### **Jogorvoslat**

- (1) A jogorvoslati eljárás kiterjed a felvételi eljárás, a doktori képzés és fokozatszerzés minden területére.
- (2) A tudományági doktori tanácsok határozatai ellen jogszabálysértés vagy intézményi szabályzat megsértése esetén fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az EDHT bírálja el. Az EDHT által első fokon hozott határozatok elleni fellebbezést a rektor bírálja el.
- (3) A fellebbezést az elsőfokú határozat kézhezvételét követő 15 munkanapon belül lehet benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell a jogalapot szolgáltató írásos dokumentumokat. A fellebbezést részletesen indokolni kell.
- (4) A másodfokon eljáró Rektor 30 napon belül köteles meghozni határozatát.
- (5) A fellebbezés költségeit a fellebbező viseli.
- (6) A doktorandusz a Rektor által hozott döntés a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. I. törvény szabályai szerint közigazgatási per indítható az illetékes bíróságnál.
- (7) A jogorvoslati eljárásra egyebekben az Nftv. 57. § rendelkezései irányadóak.

## **27. §**

### **Fegyelmi eljárás**

- (1) Fegyelmi eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve a programvezető kezdeményezhet.
- (2) A fegyelmi eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri szóbeli felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, és azt a témavezető az 1. és/vagy a 2. év végén az erre a célra rendszeresített "értékelő lap" megfelelő rovatába is bejegyezte.
- (3) Amennyiben a témavezető a kutatási munka időarányos részét nem igazolja, illetve a hallgató az időarányosan előírt kreditszámot nem teljesíti, a képzésből felfüggeszthető (erre az időre ösztöndíj nem jár), illetve indokolt esetben a képzésből kizárható.
- (4) Az eljárásra egyebekben a Hallgatói Követelményrendszer Fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályai megfelelően irányadóak.

## **28. §**

### **Nyilvántartás**

- (1) Az egyetem az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez. Az egyetem biztosítja a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.

- (2) Az egyetem a doktori fokozatok 79/2006. Korm. rendeletben meghatározott adatait, legkésőbb azok kiadásától számított 30 napon belül, megküldi a felsőoktatási információs rendszer részére.

## **29. §**

### **Minőségbiztosítás**

- (1) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének működése az egyetemi SzMSz I. részének VII. fejezetében (Az egyetem minőségirányítási rendszerének szabályozása), illetve az egyetem Minőségbiztosítási szabályzatában és különösen annak 8. fejezetében (Minőségfejlesztési program) ismertetett elveken alapul.
- (2) Az egyetem doktori iskoláinak minőségbiztosítási rendszerét részletesen bemutató dokumentumok az ODT honlapján ([www.doktori.hu](http://www.doktori.hu)) elérhetők.
- (3) Az EDHT folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését, e célból rendszeresen beszámolót kér tőlük, aminek alapján értékeli oktató és kutató tevékenységüket.
- (4) A minőségbiztosítás fontos eleme a belső és külső visszacsatolás. A doktori iskolák működésének ellenőrzésébe és értékelésébe bevonja a hallgatókat, ill. a fokozatot szerzetteket az alábbi módokon:
  - a) évente legalább egyszer tájékoztató és véleményező megbeszélést (fórumot) tart a képzésben részt vevő doktoranduszokkal,
  - b) a képzést befejezett doktoranduszok kérdőívet töltenek ki az oktatásra és a tudományos munka feltételeire vonatkozóan,
  - c) a programértékelő megbeszélésekre meghívást kapnak a közelmúltban végzett minősítettek, valamint a képzést ismerő külső szakemberek is.

## **30. §**

### **Nemzetközi közös doktori képzések**

- (1) Külföldi egyetemmel együttműködve akkor indítható közös doktori fokozat (*joint degree*) kiadására irányuló képzés, ha az erre vonatkozó írásos megállapodás tartalmazza, hogy:
  - a) az közös doktori képzésre és közös doktori fokozat kiadására irányul,
  - b) a magyar együttműködő partner akkreditált felsőoktatási intézmény akkreditált doktori iskolája,
  - c) a külföldi együttműködő partner(ek) is akkreditált felsőoktatási intézmény(ek) akkreditált doktori iskolája (iskolái).
- (2) Az írásos megállapodást meg kell jeleníteni a doktori iskola honlapján, továbbá a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban, és erről a MAB-ot, valamint a Hivatalt értesíteni kell.

## **31. §**

### **A hallgató által előállított dolgok**

- (1) A doktorandusz hallgató a hallgatói jogviszonyból származó kötelezettségek teljesítése során, az egyetem tulajdonát képező alapanyag felhasználásával, az egyetem által biztosított feltételekkel, a hallgató munkájával előállított dolgok felhasználásáról a Soproni Egyetem szellemi tulajdonkezelési szabályzatának rendelkezései az irányadók.

## 32. §

### A doktori értekezés titkosítása

- (1) A doktori értekezés megvédése nyilvános. Ezt kizárólag minősített valamint üzleti titok megvédése érdekében lehet korlátozni (titkosítani).
- (2) A titkosításról a hallgató kérésére az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács határoz.
- (3) A minősített adat, illetve üzleti titok védelme érdekében titkosított doktori értekezés esetében
  - a) a művet csak olyan személy ismerheti meg, aki a készítését irányító konzulens, bíráló, vagy tagja a fokozatszerzési eljárás bizottságának és írásban vállalja, hogy **a minősített adatot**, illetve üzleti titkot megőrzi;
  - b) a mű titkosításnak megfelelő (elzárt) tárolásáról a könyvtár és levéltár gondoskodik,
  - c) a mű nem hivatkozható, idézhető.

# A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSREND

## 33. §

### A habilitációról általában

- (1) Az Egyetem habilitációs joga az alábbi tudományágakra terjed ki:
  - erdészeti és vadgazdálkodási tudományok
  - anyagtudományok és technológiák
  - gazdálkodás- és szervezéstudományok
- (2) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A habilitált doktor – rövidítve: “Dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (3) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (4) A pályázóval szemben támasztott követelmények:
  - a) legalább 5 éve doktori (PhD) fokozattal rendelkezik és magas szintű, önálló tudományos alkotó tevékenységet folytat;
  - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 8 féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
  - c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelent – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
  - d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;
  - e) a művelt tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos ismeretekkel rendelkezik;
  - f) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló képességgel rendelkezik;
  - g) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv) át tudja adni, azaz ismeretátadó képességgel rendelkezik;
  - h) tudását anyanyelvén kívül legalább egy idegen nyelven (angolul, németül, franciául vagy oroszul) is képes átadni. Kérelemre, a szakterület jellegéből fakadó indokok alapján, az EDHT ezektől az idegen nyelvektől eltérhet, az illetékes tudományági doktori tanáccsal egyeztetve.
  - i) a hazai és nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz;
  - j) teljesíti a 15. sz. mellékletben elvárt követelményeket;
  - k) büntetlen előéletű.

## 34 §

### A habilitációs eljárás díja

- (1) A habilitációs eljárásért eljárási díjat kell fizetni, melynek összege a kérelem beadásakor érvényes minimálbérrel megegyező összeg.<sup>7</sup> Ha a tanórai előadás és a tudományos előadás (kollokvium) is idegen nyelven zajlik, az eljárási díj a kérelem beadásakor érvényes minimálbér 2-szerese. Amennyiben a 38. § (1) bekezdésében jelzett hiánypótlásra új naptári évben kerül sor, a már megfizetett eljárási díj a törvényes minimálbér emelkedése esetén értelemszerűen kipótlandó.
- (2) Az egyetem oktatói részére a habilitációs eljárási díj a szabályzat szerint meghatározott összeg 50%-a, azaz a kérelem beadásakor érvényes minimálbér 50 %-a.<sup>8</sup>
- (3) Az eljárási díj összegéből a habilitációs bizottság tagjait díjazás illeti meg az alábbiak szerint: elnök: 15 %, opponensek és titkár: 10-10 %.
- (4) Abban az esetben, ha a kérelem elutasítása az eljárás megindítása előtt történik, vagy a kérelmező a 41. § (1) bekezdésében jelzett hiánypótlásra történő felkérést követően kérelmét visszavonja, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.
- (5) A pályázó – az opponensek véleményének megismerését követően – az eljárás nyilvános részének engedélyezése előtt visszavonhatja kérelmét, továbbá a 38. § (8) bekezdésében foglaltak szerint az EDHT elutasíthatja a kérelmet. Mindkét esetben a megfizetett eljárási díj 50%-a fizetendő vissza. A pályázó újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonást, vagy elutasítást követő 2 év letelte után nyújthat be.

## 35. §

### A habilitációs eljárás megindítása, részei és értékelése

- (1) A habilitációs eljárás megindítása iránti kérelmet és mellékleteit az EDHT elnökéhez kell benyújtani, 3 példányban. A formailag nem megfelelő, ill. hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra vissza kell küldeni a pályázó részére, aki a kérelmet visszavonhatja, vagy a kért hiánypótlással bármikor újra benyújthatja. A habilitációs eljárás megindítottnak tekintendő, ha a formailag megfelelő és tartalmilag hiánytalan kérelem birtokában az EDHT – a tudományterületileg illetékes doktori iskola javaslatát bekérve – határozott az eljárás szakértő bizottságának személyi összetételéről.
- (2) A kérelem az egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.
- (3) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet és az azon belüli tudományágot, amelyben a pályázó a habilitációs eljárás lefolytatását kéri.
- (4) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki bizonyítja egyetemi szintű oktató tevékenységét, tananyagformáló képességét, tudományos tevékenységének elvárt szintjét, megfelel a további feltételeknek, és mindezt hitelt érdemlően bizonyítja. A bizonyítás módjai:
- (5) Az egyetemi oktató tevékenység és tananyagformáló képesség bizonyítása:
  - a) a pályázó által írt tankönyv, jegyzet;
  - b) az általa kidolgozott tantárgyi program és tanmenet;
  - c) oktatási feladatok (pl. szakvezetés).
- (6) Tudományos tevékenység bizonyítása:
  - a) a tudományos munkásság főbb eredményeit összefoglaló tézisekkel és azok nyomtatásban megjelent dokumentumaival (a téziseknek tartalmazniuk kell a főbb tudományos eredmények leírását);

<sup>7</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án

<sup>8</sup> 16/2020 sz. EDHT határozat alapján

- b) - az egyetemen munkaviszonyban álló pályázó esetében a szakirodalmi munkásság és az idézettség (hivatkozások) teljes jegyzékével, az MTMT adatbázisa alapján,
    - olyan, az egyetemen munkaviszonyban nem álló pályázó esetében, akinek munkáltatója csatlakozott az MTMT-hez, ugyancsak az MTMT-ben szereplő adatokkal,
    - minden más esetben egyéb, kétséget kizáró módon
  - c) a kiemelkedő szakmai teljesítmény bemutatásával;
  - d) gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományág esetén elvárás a jelölt által írt vagy szerkesztett, 5 éven belül kiadott tanulmánykötet vagy monográfia;
  - e) az MTA doktora (DSc) címmel rendelkező pályázók, ill. az MTA tagjai tudományos teljesítményét az egyetem a habilitációs eljárás során bizonyítottnak tekinti.
- (7) Előadói készség bizonyítása:
- a) tanóra keretében 40-45 perces előadás egyetemi hallgatók előtt, a szakértőbizottság jelenlétében;
  - b) tudományos előadás keretében 30 perces idegen nyelvű előadás, amit vita követ a tudományterület elismert szakembereinek részvételével, a szakértőbizottság jelenlétében, a jelölt tudományos előadó- és vitakészségének idegen nyelven történő bizonyítására. Az ismertetett kutatási eredmények tükrözzék az eljárás megkezdéséig tartó folyamatos és mérhető tudományos tevékenységet.<sup>9</sup>
  - c) az a) és b) pontban leírtak az MTA doktoraira, ill. az MTA tagjaira is vonatkoznak.
- (8) A kérelmet az EDHT még az eljárás megindítása előtt elutasíthatja, ha
- a) a pályázó által megjelölt tudományágban az egyetem nem jogosult az eljárás lefolytatására;
  - b) a pályázó tudományos munkássága nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományterülettel, ill. tudományággal;
  - c) a pályázó által megjelölt idegen nyelvet az EDHT nem engedélyezi;
  - d) a kérelem idő előtti, a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el legalább 5 év;
  - e) a mellékletben rögzített követelményrendszer (15. sz. melléklet) alapján a pályázó a minimális pontszámot nem érte el.
- (9) A kérelmet az EDHT a szóbeli szakaszba bocsájtás előtt is elutasíthatja, ha legalább két opponens nem javasolja a szóbeli szakaszba bocsájtást. Egy opponens elutasító állásfoglalása esetén a szakértő bizottság elnöke tesz javaslatot az EDHT elnökének a szóbeli szakaszba bocsájtásra, vagy az eljárás leállítására, a kérelem elutasítására.
- (10) A kérelem elutasítását írásban indokolni kell.
- (11) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
- a) előzetes habitusvizsgálat (a beadott kérelem értékelése), mely az (5)-(6) bekezdésben foglalt feltételek teljesítését vizsgálja; a formai követelményeknek megfelelő habilitációs kérelem alapján, a szakmailag illetékes doktori iskola vezetőjének egyetértése esetén, az opponensek támogató állásfoglalása mellett az eljárás szóbeli szakasza az EDHT elnöke által meghirdethető;
  - b) szóbeli szakasz: magyar nyelvű (vagy az egyetem másik hivatalos oktatási nyelvén megtartott) tanóra valamint idegen nyelvű tudományos előadás, ill. azok értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően, továbbá nyilvános vita és annak értékelése.
- (12) A (11) bekezdés b) pontjában említett előadások (szóbeli szakasz) szabályai és értékelésük rendje:

---

<sup>9</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án



- a) A magyar nyelvű habilitációs előadás az egyetemen meghirdetett, vagy meghirdetendő tantárgy tananyagának egy tanórára eső része, melyet a pályázó által megadott 3 témajavaslatból a két opponens, vagy a szakértőbizottság elnöke jelöl ki. A jelöltnek - habilitációs eljárás iránti kérelmében - konkrétan meg kell neveznie a választott tantárgya(ka)t. A jelöltnek szabad előadást kell tartania, a felolvasás nem megengedett.
- b) A habilitációs előadás nyilvános, arra az egyetem oktatóit, kutatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét, melyet az EDHT elnöke határoz meg, legalább 2 héttel korábban, megfelelő módon, a hazai felsőoktatási és szakmai közönség tudomására kell hozni az ODT honlapján ([www.doktori.hu](http://www.doktori.hu)) történő meghirdetéssel.
- c) Az EDHT gondoskodik arról, hogy a kérelem teljes egészében, a szakértők véleményével együtt, a nyilvános előadást megelőzően legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.
- d) A habilitációs tanórai előadáson részt kell vennie a szakértőbizottságnak. A tanórai előadás levezető elnöke a szakértőbizottság elnöke.
- e) A tanórai előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak a tanóra keretében tartott témakörhöz kapcsolódóan. A pályázó válaszaival szakmai tájékozottságát igazolja.
- f) A magyar nyelvű előadást az egyetem nappali tagozatos hallgatói névtelenül, a 16. sz. mellékletben található értékelő lapon pontozzák. A szakértőbizottság a hallgatói pontozás összesített eredményét figyelembe veszi: 86-100% 5 pont, 71-85% 4 pont, 56-70% 3 pont, 41-55% 2 pont, 0-40% 1 pont értékkel. Ennek értelmében az összesített hallgatói szavazatok egy bizottsági tag szavazatával egyenértékűek.
- g) A Szakértő Bizottság tagjai zárt ülésen titkos szavazással értékelik a tanórát az ötfokozatú 1-2-3-4-5 pontértékek közül az egyikkel.<sup>10</sup> Jegyzőkönyvben összegző véleményt adnak a tanóráról, amit a résztvevőkkel ismertet.
- h) A tudományos kollokvium keretében a pályázó főbb tudományos eredményeit ismerteti 30 perces, idegen nyelvű szabad előadás formájában. Az előadást idegen nyelven vita követi, amelyben a szakértők is részt vesznek. A tudományos kollokviumot az elnök az adott idegen nyelven vezeti.
- i) A Szakértő Bizottság tagjai zárt ülésen, titkos szavazással értékelik a tudományos kollokviumot az ötfokozatú 1-2-3-4-5 pontértékek közül az egyikkel.<sup>11</sup> Jegyzőkönyvben összegző véleményt adnak a jelölt tudományos felkészültségéről, idegen nyelvű előadókészségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet.
- j) Bíráló vagy bizottsági tag esetén vis maior, utazási esemény vagy egyéb előre nem látható körülmény miatt lehetőség van a bíráló vagy bizottsági tag elektronikus úton történő részvételére is. Erről a Habilitációs Tanács tájékoztatja a Szakértő Bizottság elnökét és az illetékes doktori iskola vezetőjét, aki megteremti az elektronikus úton történő nyilvános védés technikai feltételeit, az elektronikus úton történő szavazás anonimitásának biztosításával.<sup>12</sup>
- k) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a pályázó a tanórai előadáson és a tudományos kollokviumon külön-külön is minimum 66,7%-os teljesítményt nyújtott. Az eljárás csak sikeres előadások után folytatható.
- l) Sikertelen tanórai előadást, ill. tudományos kollokviumot megismételni nem lehet. Két elutasító szakértői vélemény vagy sikertelen tanórai előadás, ill. tudományos kollokvium esetén új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

---

<sup>10</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án

<sup>11</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án

<sup>12</sup> Elfogadta a szenátus 2022. június 8-án

## 36. §

### A habilitációs eljárásra irányuló kérelem mellékletei

#### (1) A habilitációs eljárásra irányuló kérelem mellékletei az alábbiak:

- a) egyetemi (MSc/MA) oklevél,
- b) doktori (PhD) oklevél,
- c) hatósági erkölcsi bizonyítvány (illetve ezt pótló hatósági bizonyítvány külföldi állampolgár esetében), ha nem ehhez kötött munkakörben tevékenykedett a habilitációs kérelem benyújtásakor,
- d) részletes tudományos életrajz,
- e) a kérelmező tartós oktatói és tudományos (alkotó) tevékenységét, ill. szakirodalmi működését megfelelően bizonyító dokumentumok,
- f) a tudományos munkásságot bemutató tézisek,
- g) a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikációjának különlenyomata,
- h) a kérelmező tananyagformáló készségét igazoló dokumentumok,
- i) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,
- j) három, óravázlattal is kiegészített javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tanórai előadás témájára, megjelölve azt, hogy azok az egyetem mely szakán, melyik tantárgy keretébe illeszthetők be,
- k) három, témavázlattal is kiegészített javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában idegen nyelven tartandó tudományos előadás (kollokvium) témájára,
- l) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen a szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen a szűkebb tudományterületen),
- m) az illetékes doktori iskola vezetőjének nyilatkozata a fogadókészségről,
- n) nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó rendelkezik az előírt (legalább 8 féléves) felsőoktatási oktatói gyakorlattal,
- o) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény,
- p) két, nemzetközileg elismert külföldi szaktekintély írásos véleménye (ajánlása),
- q) a 15. sz. melléklet szerinti pontszámítás annak bizonyítására, hogy a jelölt teljesítménye eléri a minimálisan megkövetelt szintet,
- r) gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományág esetén leadandó továbbá a jelölt által írt vagy szerkesztett, 5 éven belül kiadott tanulmánykötet vagy monográfia.

## 37. §

### A habilitációs eljárás szakértőbizottsága

- (1) Az EDHT a tudományágilag illetékes doktori iskola javaslatára, a kérelmező szakmai megítélésének céljából, legalább 3 független szakértőből álló szakértőbizottságot állít fel, melynek tagjai közül legalább 1 fő az egyetemmel munkaviszonyban nem álló, külső személy. Az egyik szakértő a pályázó által választott tudományág egyetemi tanára, a másik két szakértő a tudományágnak, illetve a kapcsolódó tágabb tudományterületnek elismert, legalább habilitált képviselője, vagy az MTA doktora (DSc) fokozattal rendelkezik, ill. az MTA tagja. A szakértőbizottság elnöke csak az egyetem egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet. A tudományágilag illetékes doktori iskolának az eljárás elhalasztásának elkerülése érdekében a szakértő bizottság elnöki és tagi feladataira tartalék (pót) jelöltekre is javaslatot kell tennie.
- (2) Nem lehet a szakértőbizottság tagja az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

- (3) Az EDHT elnöke szakmailag indokolt esetben további szakértőket is felkérhet.
- (4) A szakértők díjazásban részesíthetők.
- (5) A szakértők feladatai:
  - a) A kérelmet és mellékleteit a szakértőbizottság két tagja írásban, opponensként véleményezi, azaz:
    - aa) értékeli a habilitációs téziseket;
    - ab) a kérelemben bemutatott oktatói, tudományos és szakmai közéleti tevékenységet a 15. sz. melléklet szerint pontozással önértékelő kérelmező elvárt teljesítményét ellenőrzi;
    - ac) javaslatot alakít ki ezek elfogadásáról és az eljárás szóbeli szakaszának lefolytathatóságáról, valamint kiválasztja a kérelmező javaslatai közül a megtartandó tanórát és tudományos előadást;
    - ad) amennyiben az opponensek a megtartandó előadások témáit nem azonosan jelölik meg, akkor a döntés a felkért szakértőbizottság elnökének a feladata.
  - b) A szakértőbizottság a szóbeli szakasz részeit, azaz a tanórai előadást és az idegen nyelvű tudományos előadást (kollokviumot) külön-külön értékeli [lásd: 38.§ (12)].
- (6) Amennyiben az opponensi véleményezésre felkért szakértők bármelyike nem javasolja a szóbeli szakaszba bocsátást, az EDHT határoz az eljárás folytatásához szükséges teendőkről, ill. az eljárás megszüntetéséről.

### **38. §**

#### **A habilitált doktor cím odaítélése**

- (1) A szakértőbizottság összegző jelentést készít az EDHT részére a habilitációs cím odaítéléséhez. A jelentés tartalmazza a pályázat, a nyilvános tanórai előadás, valamint a tudományos kollokvium szöveges és pontszám szerinti értékelését. A szakértőbizottság elnökét tanácskozási joggal, előterjesztőként meg kell hívni az EDHT ülésére.
- (2) Az EDHT nyílt szavazással dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről, melyhez a jelenlévő, habilitációs ügyekben szavazati joggal bíró tagok legalább kétharmadának „igen” szavazata szükséges.
- (3) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozattal le kell zárni.
- (4) Ha az EDHT az eljárás során jogszabálysértést követett el, vagy megsértette e szabályzat előírásait, a pályázó a sérelmezett döntés(ek) ellen fellebbezést nyújthat be a rektorhoz.

### **39. §**

#### **A habilitációs oklevél**

- (1) Az egyetem az EDHT által odaítélt habilitált doktor címről – a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján – tudományterületet, azon belül tudományágot is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt. Az oklevél mintáját a 17. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) A habilitációs oklevél átadására ünnepélyes kari tanácsülés keretében kerül sor azon a karon, ahol a tudományágot művelő doktori iskola működik. Az oklevelet a rektor adja át az EDHT elnökének jelenlétében.

### **40. §**

#### **A habilitált doktor cím birtokosának jogai**

- (1) A habilitált doktor címet szerzett személy

- a) használhatja a „habilitált” („Dr. habil.”) megnevezést,
- b) élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (venia legendi) azon a tudományterületen, amelyre a habilitációt elnyerte.

#### **41. §**

##### **A habilitált doktor cím birtoklásának szabályai**

- (1) A habilitált személy köteles
  - a) a nyugdíjkorhatár eléréséig rendszeresen előadást (szabadon választható tantárgyat) meghirdetni,
  - b) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
  - c) felkérésre komplex vizsga bizottságában, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni,
  - d) az egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.
- (2) A habilitált doktor cím viselésének joga határozatlan időre szól, ez azonban visszavonható az EDHT határozata alapján, ha
  - a) a jogosult a tudományos etika normáit mélyen megsértette, vagy más okból vált méltatlanná a cím viselésére, és ez fegyelmi eljárás keretében megállapítást nyert,
  - b) több mint 3 éven át nem hirdet, vagy nem tart egyetemi előadást,
  - c) a cím viselője maga kéri a cím visszavonását.

#### **42. §**

##### **Záró rendelkezések**

- (1) Jelen szabályzatot az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 10/2022. (05.23.) sz. határozatával, a Szenátus 121/2022. (VI. 08) sz. határozatával fogadta el.

Kelt Sopronban, 2024. november

Prof. Dr. Fábíán Attila s.k.  
rektor

## **MELLÉKLETEK**

### A Soproni Egyetem akkreditált doktori iskolái

<b>Doktori Iskola</b>	<b>A tudományág megnevezése, melyben a doktori iskola működik</b>
Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola	Anyagtudományok és technológiák
Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola	Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok
Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	Gazdálkodás- és szervezéstudományok

### A Soproni Egyetem Tudományági Doktori Tanácsai

<b>Tudományági Doktori Tanács</b>	<b>Tudományági Doktori Tanács tudományterülete</b>
Anyagtudományok és technológiák Tudományági Doktori Tanács	Műszaki tudományok
Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok Tudományági Doktori Tanács	Agrártudományok
Gazdálkodás- és szervezéstudományok Tudományági Doktori Tanács	Társadalomtudományok

## JELENTKEZÉSI ADATLAP

szervezett PhD képzésre /  egyéni PhD képzésre

nappali (állami ösztöndíjas)  levelező (önköltséges) tagozaton

### I. Személyes adatok:

Családi és utónév:

Leánykori név:

Állampolgárság:

Születési hely:

Születési idő: ..... év ..... hó ..... nap

Értesítési cím:

Telefonszám:

Jelenlegi munkahely:

E-mail cím:

### II. Doktori Iskola:

Neve: ..... Doktori Iskola

Program neve:

Megpályázott téma címe:

Témavezető neve:

### III. Szakmai adatok:

A diploma kiállítója (Egyetem neve):

Végzettség megnevezése:

Diploma minősítése:

Az utolsó 4 félév tanulmányi átlaga félévenként felsorolva:

Idegen nyelvtudás:

1. Nyelv:

Nyelvvizsga foka:

Típusa:

2. Nyelv:

Nyelvvizsga foka:

Típusa:

## Adatvédelmi tájékoztató

Adatkezelő: Soproni Egyetem

Adatkezelés célja: a felvételi eljárásba jelentkezők egyértelmű adminisztrációja, értesítése (akár sürgős esetben is, pl.: vis maior helyzetekben), a jelentkezők alkalmasságának előzetes értékelése (felvételi kiírásnak való megfelelés ellenőrzése), felvételi eljárás hatékony megszervezése

Adatkezelésért felelős személy: Soproni Egyetem, (Kar neve, koordinátor neve és e-mail címe)

Adatkezeléssel kapcsolatos ügyintézés: Ön bármikor kérheti személyes adatai törlését, vagy bármikor lekérdezheti, hogy milyen adatokat tárolunk Önről

Az Egyetem Adatvédelmi Szabályzatát (a VIII. fejezet részletesen tartalmazza az Önt megillető jogokat) megtalálja honlapunkon: <http://uni-sopron.hu/downloadmanager/download/nohtml/1/id/3033/m/2266>, további információkat a <http://uni-sopron.hu/adatvedelem> oldalon talál.

Kérjük, hogy tegyen egy X jelet a következő állítások előtti négyzetbe, amennyiben azokkal egyetért!

A fenti adatokat önként adtam meg, az adatvédelmi tájékoztató és a Soproni Egyetem Adatvédelmi szabályzatának ismeretében.

*(Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a hozzájárulás elmaradása esetén jelentkezését nem tudjuk figyelembe venni, illetve személyes adatait azonnal töröljük.)*

Elfogadom, hogy a felvételi szervezői a fent megadott elérhetőségeimen felvegyék velem a kapcsolatot a felvételi eljárással kapcsolatban.

*(Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a hozzájárulás elmaradása esetén nem fogjuk tudni felvenni Önnel kapcsolatot, így Önnek kell minket keresnie.)*

Hozzájárulok, hogy a felvételi eljárás lefolytatása után is kapcsolatban maradjon velem a Soproni Egyetem, és elektronikus úton tájékoztassanak a jövőbeni egyetemi programokról, eseményekről, konferenciákról, publikálási lehetőségekről.

*(Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a hozzájárulás továbbra is önkéntes, nem kötelező.)*

Kelt:

---

pályázó aláírása



**Útmutató a munkaterv készítéshez  
a szervezett doktori képzésben résztvevők számára**

*Címlap:*

Doktorandusz neve:  
Doktori iskola megnevezése:  
Doktori program megnevezése:  
Tudományos vezető:  
Képzési forma (nappali, esti, levelező):

*Tanulmányi terv:*

Tantárgyak (kötelező, választott), tantárgyfelelősök, kreditek megjelölése, a tantárgyak ütemezése

*Kutatási terv:*

A téma címe  
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírása  
Felhasználandó irodalom  
Az értekezés készítésének vázlatos ütemezése  
Tervezett tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése

*Költségterv (a várható források feltüntetésével):*

Kísérleti költségek, szakmai utak, rendezvények, egyéb dologi költségek főbb tételei

*Záradék:*

Témavezető véleménye  
Programvezető véleménye  
Munkahelyi vezető véleménye (esti / levelező tagozatos doktoranduszok esetében szükséges)  
Doktori iskola vezetőjének ellenjegyzése

*Aláírások, keltezés*

*Megjegyzés:*

1. A záradékban szereplő vélemények megszerzése a doktorandusz feladata.
2. A munkatervet 4 példányban kell az adminisztrációt végző doktori ügyintézőnek leadni.

Iktatószám: KAR-xx- yy/2022.  
Tárgy: Felvételi határozat  
**A határozatot hozó intézmény: Soproni Egyetem**  
Intézményi azonosító: FI21120

## FELVÉTELI HATÁROZAT

Név:  
Születési dátum:  
Lakcím:  
E-mail cím:

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 39. § (6)-(7) (a továbbiakban: Nftv.), a doktori eljárások rendjéről szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendeletben, valamint a Doktori Iskola szabályzatában foglaltak alkalmazásával megállapított felvételi eredménye alapján Ön

### FELVÉTELT NYERT

**a Soproni Egyetem ..... Doktori Iskola**  
**20.../20.... tanév I. (őszi / tavaszi) félévére**

Program:  
Kutatási téma címe:  
Témavezető neve:  
Munkarend:  
Finanszírozás:  
Önköltséges képzés összege:  
Képzés nyelve:

Az Nftv. 57. § (3) bekezdése szerint a jelentkező/hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslással élhet, melyet írásban Soproni Egyetem rektorához címezve, a Soproni Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács, 9400 Sopron, Bajcsy-Zs. u. 4. címre kell benyújtani. (3 példányban)

### Indokolás

A 2022. évi doktori felvételi eljárás során a jelentkezők által elért felvételi összpontszám alapján kialakított egységes rangsorolás, az intézményre megállapított maximális létszám, a doktori iskola kapacitása, valamint egyéb, a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló kormányrendeletben meghatározott szempontok figyelembevételével nyert felvételt a Soproni Egyetem ..... Doktori Iskolájának ..... tagozatára.

Felvételi döntés indoka: a szóbeli felvételi eljárás során a doktori iskola felvételi eljárásában megfogalmazott kritériumokat teljesítette, a felvételhez szükséges pontszámot elérte.

A hallgatói jogviszony a felsőoktatási intézménybe történő beiratkozással jön létre. Amennyiben beiratkozási kötelezettségének nem tesz eleget, úgy felvétele érvénytelenné válik. Döntésemet az Nftv. 39. § (6)-(7) bekezdéseiben, valamint a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján hoztam meg. A jelentkező fellebbezési jogát az Nftv. 57. § (3) bekezdése biztosítja.

Sikeres tanulmányokat kívánok!

Kelt Sopronban 2022. július 28-án.

---

DI vezetője

**J E L E N T K E Z É S I L A P**  
komplex vizsgára

1. Név:

2. Személyi adatok:

születési hely, idő:

anyja neve:

állandó lakhely:

értesítési cím:

telefon:

e-mail cím:

3. Végzettsége:

diplomát kiállító intézmény:

diploma kelte, száma:

4. Kutatási téma címe:

5. Doktori iskola, program:

6. Témavezető(k):

7. A megszerzett kreditek száma:

8. Nyelvvizsgái:

a.)

b.)

9. Főtárgy:

Melléktárgy:

Kelt \_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
PhD-hallgató aláírása

\_\_\_\_\_  
témavezető aláírása

A jelentkezési lappal együtt benyújtandó mellékletek:

- tudományos önéletrajz
- publikációs jegyzék
- írásbeli beszámoló (a Tudományági Doktori Tanács követelményei alapján)
- nyelvvizsga bizonyítvány vagy annak hiteles márolata

## NYILATKOZAT

Alulírott ....., jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a(z) ..... című PhD értekezésem önálló munkám, az értekezés készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szabályait, valamint a ..... Doktori Iskola által előírt, a doktori értekezés készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében.<sup>13</sup>

Kijelentem továbbá, hogy az értekezés készítése során az önálló kutatómunka kitétel tekintetében témavezető(i)met, illetve a programvezetőt nem tévesztettem meg.

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy az értekezést nem magam készítettem, vagy az értekezéssel kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, a Soproni Egyetem megtagadja az értekezés befogadását.

Kijelentem továbbá, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban általam kezdeményezett doktori fokozatszerzési eljárás, továbbá nem állok doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot.

Az értekezés befogadásának megtagadása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) jogkövetkezményeket.

Kelt \_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
doktorandusz

<sup>13</sup>1999. évi LXXVI. tv. 34. § (1) A mű részletét – az átvevő mű jellege és célja által indokolt terjedelemben és az eredetihez híven – a forrás, valamint az ott megjelölt szerző megnevezésével bárki idézheti.

36. § (1) Nyilvánosan tartott előadások és más hasonló művek részletei, valamint politikai beszédek tájékoztatás céljára – a cél által indokolt terjedelemben – szabadon felhasználhatók. Ilyen felhasználás esetén a forrást – a szerző nevével együtt – fel kell tüntetni, hacsak ez lehetetlennek nem bizonyul.

### **Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei**

A doktori iskolába történő felvétel nyelvi követelménye egy legalább középfokú (B2 szintű) komplex, államilag elismert nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű nyelvtudás igazolása bármilyen idegen nyelvből.

Az idegen nyelv megkövetelt tudásszintje bizonyítottan minősül, ha a nyelv a jelölt anyanyelve, vagy az érettségi bizonyítványt vagy az egyetemi (alap- vagy mesterképzés) végzettséget az adott nyelven szerezte.

Az egyetem doktori iskolái által művelt tudományterületeken (agrártudományok, műszaki tudományok, társadalomtudományok) az angol nyelv igazolt ismerete a fokozatszerzési eljárás indításának feltétele.

A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség azonban a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, doktoranduszt.

### A doktori értekezés, a tézisek és a kivonatok formai követelményei

A doktori értekezést 5 db bekötött, azonos példányban kell beadni. A külső kötéstáblán fel kell tüntetni: DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS, a szerző neve, a készítés helye (város) és a beadás éve.

Az értekezés első lapja üres, a második a címoldal. Ezen a fentiekén kívül meg kell adni az értekezés címét és azt, hogy az értekezés a Soproni Egyetem mely akkreditált doktori iskolája és programja keretében készült, illetve egyéni felkészülésnél azt, hogy melyik programhoz tartozik, továbbá szervezett képzés esetén azt, hogy ki volt a szerző témavezetője.

Az értekezés 3. oldalának mintája a 7. sz. mellékletben található, attól tartalmilag eltérni nem lehet. Az ismert adatokat a szerző tölti ki, a többinek (általa nem kitölthető adatok) helyet hagy.

Az értekezés további tartozékai:

- tartalomjegyzék,
- a kivonatok címfordítással együtt (magyarul, angolul),
- szakirodalmi összefoglaló, (a tárgyban eddig megjelent szakirodalom kritikus értékelésével),
- kísérleti rész (a felhasznált anyagok, kísérleti módszerek pontos leírása),
- a kapott kísérleti eredmények és azok értékelése (különös tekintettel arra, hogy mely ismeretek jelentenek előrehaladást az eddigi ismeretekhez képest),
- következtetések és javaslatok,
- összefoglalás (ez részletesebb, mint a kivonat),
- a felhasznált szakirodalom jegyzéke (olyan módon, hogy annak alapján az idézett dokumentum teljes biztonsággal azonosítható legyen),
- az értekezés legfontosabb eredményeit összefoglaló, számozott, esetleg alszámozott tézisek.

A dolgozat mellékleteként is beadandó tézisek tartozéka a témához tartozó saját publikációk bibliográfiai adatai.

Az értekezés maximális terjedelme 250.000 karakter. Ebbe a terjedelemben az ábrák, táblázatok is beszámítanak. Nagy mérésorozatok részleteit általában nem szükséges közölni; amennyiben a szerző erre igényt tart, ezekből függelék állítható össze. A terjedelmi korlát alól indokolt esetben az illetékes tudományági doktori tanács felmentést adhat.

A magyar nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- szerkezetét tekintve legyen “önálló mű”,
- az értekezés legfontosabb mondanivalóját, az elért konkrét eredményeket, adott esetben a már megvalósult és a lehetséges alkalmazásokat tartalmazza,
- terjedelme ne haladja meg a 2.500 karaktert.

A kivonat ne tartalmazzon:

- bevezetést (a témaválasztás indoklását, a cím bővebb kifejtését, ismert megállapításokat stb.),
- az értekezés egyes fejezeteinek tematikus ismertetését,
- ábrákat, vegyületek szerkezeti és tapasztalati képleteit.

Az angol nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- terjedelme ne haladja meg a 8-10 sort,
- tartalmi szempontjai azonosak a fent leírtakkal.

E kivonatok összeállításának kitüntetett szempontja a nyelvi helyesség, különös tekintettel az angol szakkifejezések helyes használatára.

**A téziszűzet összeállításának szempontjai:**

- terjedelme ne haladja meg a 16 A5 oldalt (25.000 karaktert),
- szerkezetét tekintve legyen “önálló mű”, amelynek gondolatvezetése világos, stílusa egyszerű,
- az egyes bekezdések tartalmilag különüljenek el egymástól, logikailag legyenek zártak, célszerű a mondanivalót az alkalmazott módszerre és az eredményre, illetve az alkalmazásra összpontosítani,
- lehetőség szerint kerülni kell az egyes szám első személy használatát, helyette használható pl. “a szerző...”, “a disszertáció...”, stb.,
- angol és magyar nyelven is be kell nyújtani.



**Az értekezés 3. oldalának mintája**

**AZ ÉRTEKEZÉS CÍME**

Értekezés doktori (PhD) fokozat elnyerése érdekében

Írta:

\_\_\_\_\_

Készült a Soproni Egyetem

\_\_\_\_\_ Doktori Iskola

\_\_\_\_\_ programja keretében.

Témavezető(k): Dr. \_\_\_\_\_

Dr. \_\_\_\_\_

Az értekezés témavezetőként elfogadásra javasolt: igen / nem \_\_\_\_\_  
témavezető(k) aláírása

A komplex vizsga időpontja: 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ nap

A komplex vizsga eredménye \_\_\_\_\_ %

Az értekezés bírálóként elfogadásra javasolt (megfelelő aláhúzendó):

1. bíráló: Dr. \_\_\_\_\_ igen / nem \_\_\_\_\_  
(aláírás)

2. bíráló: Dr. \_\_\_\_\_ igen / nem \_\_\_\_\_  
(aláírás)

Az értekezés nyilvános védésének eredménye: \_\_\_\_\_ %

Kelt Sopronban, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ napján.

\_\_\_\_\_  
a Bíráló Bizottság Elnöke

A doktori (PhD) oklevél minősítése: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke

**A doktori oklevél szövege**

(magyar nyelvű)

Szám: .....

MI, A SOPRONI EGYETEM REKTORA ÉS DOKTORI TANÁCSÁNAK ELNÖKE  
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,  
ÉS TUDATJUK MINDENKIVEL, HOGY EZEN OKLEVÉL TULAJDONOSA

(név, végzettség)

aki 19 év            hó    napján    (hely)            született, szigorú vizsgálaton bizonyította az egyetemi végzettség elnyeréséhez szükségesnél magasabb fokú tárgyismeretét, publikációkkal nevét ismertté tette a tudományos közvélemény előtt, értekezés megírásával és annak bírálóbizottság előtti nyilvános megvédésével bizonyította az önálló tudományos munkára való rátermettségét.

..... tudományágban,  
..... tudományterületen

az egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....

minősítéssel eleget tett.

Ezt követően a Soproni Egyetem hagyományai szerint a mai napon tartott nyilvános doktoravatáson ünnepélyes fogadalmat tett a doktori (PhD) fokozat méltó viselésére, valamint az Egyetem iránti tiszteletre.

Mindezek alapján, a ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet

DOKTORRÁ AVATJUK

ÉS FELJOGOSÍTJUK A DOKTORI CÍM (PHD VAGY DR.) HASZNÁLATÁRA.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,  
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A SOPRONI EGYETEM  
PECSÉ TJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Sopronban, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_ napján.

PH

Elnök

Rektor

**Nos, Rector Univesitatis Soproniensis  
et Praeses Concilii Doctoris testificamur, ut**

.....

qui/quae in civitate die ... mensis ....., anno Domini ....., natus/nata est,  
in acerba inquisitione testatus/testata scientiam maximam disciplinarum, ingenium liberum ad  
agitationem studiorum demonstravit et

.....

iussis in Legibus Doctorum Universitatis inclusis

.....

satisfecit.

Igitur consuetudine Universitatis Soproniensis  
eum/eam viribus legis facultato Nobis competenti ex hodierno die

doctorem

pronuntiamus et ius ad compendii doctoris (PhD) Dr. usum damus.

Ad cuius fidem hanc diplomam misimus, eam comprobamus,  
subscripsimus et cum signo Universitatis Soproniensis firmavimus.

Datum Scarbantiae, die ..... mensis ..... anno Domini bis millesimo .....

Praeses

Rector

WE, THE RECTOR AND THE HEAD OF THE DOCTORAL COUNCIL  
OF THE UNIVERSITY OF SOPRON  
WELCOME THE READER AND LET EVERYONE KNOW THAT  
THE OWNER OF THIS CERTIFICATE,

name,

title,

born on dd/mm/yyyy in ..... , has proved **his/her** knowledge of the subject to a higher degree than necessary to obtain a university degree, made **his/her** name known to the scientific public through publications, proved **his/her** suitability for independent scientific work by writing a dissertation and public defense of it before a jury. **He/she** has complied with the requirements of the university's doctoral regulations in the

branch of science: .....

academic discipline: .....

with summa cum laude/cum laude/rite qualification.

Following that, he/she made a solemn vow to be worthy to hold the doctorate (PhD) and to show respect for the University, according to the traditions of the University of Sopron, at a public doctoral inauguration that took place today.

On the basis of all this, by virtue of the power conferred upon us, by the law,

**we initiate the named doctor**

and authorize **him/her** to use the doctoral title (PhD or Dr.).

In witness whereof, this document has been awarded, its validity is confirmed with our handwritten signature and the seal of the University of Sopron.

Given in Sopron, Hungary on dd mm yyyy

Head

Rector

**A doktori fogadalom szövege**

Én \_\_\_\_\_ (X.Y.) fogadom,  
hogy az egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok,  
betartom a tudományos etikát,  
a tudomány fejlesztésén a jövőben is munkálkodom,  
igyekszem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.  
A Soproni Egyetem iránt, aki engem doktorrá avatott, tisztelettel viseltetem.  
Arra törekszem, hogy tudományommal hazámnak,  
a Soproni Egyetemnek  
és magamnak megbecsülést szerezzek.  
(Isten engem úgy segéljen!)

A doktori fogadalom angol nyelvű szövege  
nem magyar állampolgárok részére

I, .....,  
swear to always be respectful  
to the University of Sopron.  
In this ceremonious hour,  
I oblige to devote myself  
to the service of science and truth,  
and shall strive to gain esteem and recognition  
through my scientific work.

**KÉRELEM**  
habilitációs eljárás lefolytatására

Alulírott .....  
(születési név is) .....  
..... állampolgár, anyja neve: .....  
születési hely: ..... év ..... hó ..... nap  
habilitációs eljárás megindítását kérem a Soproni Egyetem ..... Karán  
..... tudományágban magyar vagy idegen (.....)  
nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, éve: .....

szakja(i): .....

kiállító intézmény: .....

székhelye: .....

Doktori (PhD) oklevél száma, éve: .....

tudományág: .....

kiállító intézmény: .....

székhelye: .....

Egyéb tudományos cím, fokozat: .....

oklevél száma, éve: .....

kiállító intézmény: .....

székhelye: .....

Egyéb tudományos cím, fokozat: .....

oklevél száma, éve: .....

kiállító intézmény: .....

székhelye: .....

Munkahely neve, címe: .....

Foglalkozás, beosztás: .....

Értesítési cím, telefonszám: .....

Kelt \_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

## AZ OKTATÓI, KUTATÓI ÉS TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI

(A pályázó önértékelése a PhD fokozat megszerzését követő, egybefüggő 5 évben végzett tevékenység alapján. Az egyes pontokat tételes, beazonosítható módon kell felsorolni.)

PhD fokozat megszerzésének éve: .....

A pontszámításhoz felhasznált adatok .....-tól .....-ig terjedő időszakra vonatkoznak.

1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
1.1.	Gyakorlat tartása (1 óra)	1	
1.2.	Előadás tartása (1 óra)	2	
1.3.	Doktorképzési kurzus (1 óra)	3	
1.4.	Megvédett szakdolgozat/diplomamunka témavezetése	5	
1.5.	TDK konzulensi tevékenység: - országos: - egyetemi (kari):	20 10	
1.6.	Megvédett PhD-értekezés témavezetése magyar nyelven	30	
1.7.	Tantárgyi program készítése (programonként)	20	
<b>1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:</b>			

Ugyanezen tételek idegen nyelven kétszeres szorzóval számítandók.

Ugyanezen tételek külföldön vendégelőadóként történő teljesítése négyszeres szorzóval számítandó.

2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
<b>2.1. Konferencia előadás és poszterkivonatok</b>			
2.1.1.	Magyar nyelvű hazai rendezvényeken	1	
2.1.2.	Idegen nyelvű hazai rendezvényeken	2	
2.1.3.	Nemzetközi hazai rendezvényeken	3	
2.1.4.	Külföldi rendezvényeken	3	
2.1.5.	Világkonferencián vagy kongresszuson	5	
<b>2.2. Közlemények</b>			
2.2.1.	Magyar nyelvű, ismeretterjesztő (nem hírlapban)	2	
2.2.2.	Magyar nyelvű, lektorált szakfolyóiratban	4	
2.2.3.	Magyar nyelvű, konferencia kiadványban	4	
2.2.4.	Idegen nyelvű, lektorált hazai szakfolyóiratban	8	
2.2.5.	Idegen nyelvű, konferencia kiadványban	8	
2.2.6.	Idegen nyelvű, lektorált külföldi szakfolyóiratban	12	
2.2.7.	Nemzetközi tematikus bibliográfia (idegen nyelven)	18	
<b>2.3. Tankönyv, egyetemi jegyzet</b>			
2.3.1.	Egyetemi jegyzet fejezete	8 pont/ív	
2.3.2.	Önálló egyetemi jegyzet	12 pont/ív	
2.3.3.	Egyetemi tankönyv fejezete	8 pont/ív	
2.3.4.	Önálló egyetemi tankönyv	12 pont/ív	
<b>2.4. Szakkönyv, vagy szakkönyv fejezete</b>			
2.4.1.	Magyar nyelvű könyv vagy fejezete (ismeretterjesztő)	8 pont/ív	
2.4.2.	Magyar nyelvű szakkönyv vagy fejezete	12 pont/ív	
2.4.3.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet hazai kiadónál	16 pont/ív	
2.4.4.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet külföldi kiadónál	20 pont/ív	
<b>2.5. Tudományos közleményekre az adott 5 évben a teljes munkásságra kapott hivatkozások)</b>			
2.5.1.	Nemzetközi mérvadó kézikönyvben	5	
2.5.2.	Idegen nyelvű lektorált folyóiratban	2	
2.5.3.	Magyar nyelvű lektorált folyóiratban	1	
<b>2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:</b>			

### 3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK

3.1. SZERKESZTŐI ÉS PÁLYÁZATI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
3.1.1.	Hazai konferencia előadaskivonat-kötet	3 pont/5 év	
3.1.2.	Nemzetközi konferencia előadaskivonat-kötet	6 pont/5 év	
3.1.3.	Hazai magyar nyelvű folyóirat	9 pont/5 év	
3.1.4.	Hazai idegen nyelvű folyóirat	12 pont/5 év	
3.1.5.	Konferencia előadaskötet v. magyar cikk gyűjtemény, vagy sorozat, monográfia	9 pont/5 év	
3.1.6.	Konferencia előadaskötet v. cikk gyűjt. (idegen nyelven)		
	- hazai megjelenéssel	12 pont/5 év	
	- külföldi megjelenéssel	18 pont/5 év	
3.1.7.	Külföldi folyóirat	18 pont/5 év	
3.1.8.	Impakt faktor	3 pont/0,1 IF	
3.1.9.	Elnyert pályázatok szakmai vezetője, projektmenedzsere, egyéb vezető közreműködője	2 pont/mFt	

Szakfordítói tevékenység esetén a megfelelő publikáció megírásáért beszámítható pontszám fele érhető el.

3.2. KONFERENCIA-SZERVEZŐI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
3.2.1.	Levezető elnök (szekcielnök) tudományos konferencián, vagy szimpóziumon	4	
3.2.2.	Szimpózium szervezőbizottsági - elnök	8	
	- titkár	6	
	- tag	4	
	Konferencia szervezőbizottsági - elnök	12	
	- titkár	9	
	- tag	6	

Nemzetközi rendezvény esetén a fenti pontszámok kétszerese értendő.

3.3. BIZOTTSÁGI TAGSÁG		Pontszámok	
		adható	elért
3.3.1.	Tudományos bizottsági tagság	1 pont/év	
3.3.2.	Tudományos társaságban tisztségviselő	3 pont/év	
3.3.3.	Tudományos bizottságban tisztségviselő	3 pont/év	
3.3.4.	Tudományos társaság tiszteletbeli tagja	5 pont/év	
3.3.5.	Tudománypolitikai bizottság tagja	1 pont/év	
3.3.6.	Tudománypolitikai bizottság tisztségviselője	3 pont/év	
3.3.7.	Tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában - főszerkesztő	10 pont/év	
	- felelős szerk.	5 pont/év	
	- tag	3 pont/év	

3.4. TUDOMÁNYOS BÍRÁLÓI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
3.4.1.	PhD értekezés nyilvános védésen bíráló bizottsági - elnök	5	
	- opponens	5	
	- titkár	3	
	- tag	1	
3.4.2.	PhD szigorlat/komplex vizsga bizottsági - elnök	3	
	- titkár	2	
	- tag	1	

MTA doktori védések esetében kétszeres szorzóval kell a fentieket számolni.



<b>3.5. LEKTORÁLÁS</b>		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.5.1.	Pályázatok	4 pont/db	
3.5.2.	Kézirat (tudományos közlemény)	4 pont/ív	
3.5.3.	Szakkönyv	3 pont/ív	

Ugyanezen tételek pontszáma idegen nyelvű munkák esetében duplán számolható.

<b>3.6. A TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK GYAKORLATI HASZNOSULÁSA</b>		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.6.1.	Szabadalom	50	
3.6.2.	Know-how, szoftver	30	
3.6.3.	Államilag minősített növény- és állatfajta	50	

<b>3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:</b>	
--	--

## ÖSSZESÍTÉS

<b>1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI</b>	elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező oktatási teljesítménye:	1000	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező oktatási teljesítménye:	700	
<b>2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI</b>	elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező publikációs teljesítménye:	170	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező publikációs teljesítménye:	420	
<b>3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK PONTSZÁMAI</b>	elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező egyéb tevékenységgel elért teljesítménye:	150	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező egyéb tevékenységgel elért teljesítménye:	200	

	<i>Pontszámok mindösszesen</i>	
	elvárt	elért
A kérelmező pontszámai a kérelem mellékletei alapján mindösszesen (1.+2.+3.)	1320	

**HALLGATÓI ÉRTÉKELŐLAP**

Az egyetemi hallgatók véleménye.....jelölt  
 ..... című tanórai előadásáról.

A jelölt a nyilvános habilitációs előadást a Soproni Egyetem .....  
 Karán, a .....szak ..... évfolyamán,  
 .....tantárgy keretében,  
 20..... év, ,,,,,,, hónap .....napján tartotta.

**PONTOZÁS:**

Az előadó teljesítménye kategóriánként 0-10 ponttal értékelhető, összesen maximum 50 pont adható.

<b>Az értékelés szempontjai</b>	<b>Az adott pontszám</b>
Az előadás logikus felépítése, didaktikus szerkezete, követhetősége	
Szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása	
A rendelkezésre álló idő arányos kihasználása	
Az előadás stílusa, érthetősége, az érdeklődés felkeltése	
Feltett kérdések megválaszolása	

Kelt Sopronban, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_ napján.

**Habilitációs doktori oklevél mintája**

FI21120

Szám: .....

***HABILITÁCIÓS OKLEVÉL***

Mi, a Soproni Egyetem Rektora és Doktori és Habilitációs Tanácsa  
köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

doktor urat/úrhölgyet

aki \_\_\_\_\_ városban/községben, az 19 \_\_\_\_\_ évben \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_ napján  
született és aki \_\_\_\_\_ tudományágban szerzett  
doktori oklevél birtokosa, miután oktatói és előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az Egyetem  
Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a Törvény erejével  
ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

**habilitált doktorrá**

(Dr. habil.)

nyilvánítjuk, és ezzel a \_\_\_\_\_ tudományterület  
\_\_\_\_\_ tudományágában önálló egyetemi előadások  
(kollégiumok) tartásának jogával (*venia legendi*) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet a Soproni Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal  
megecsíttünk, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Sopronban, 20 \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ napján.

\_\_\_\_\_  
Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke

\_\_\_\_\_  
Rektor